

IN DIE HOOGGEREGSHOF VAN SUID-AFRIKA

(TRANSVAALSE PROVINSIALE AFDELING)

I 230 Vol 349 Pg. 19934 - 19 997

SAAKNOMMER: CC 482/85

PRETORIA

1988-02-22

DIE STAAT teen:

PATRICK MABUYA BALEKA EN 21

ANDER

VOOR:

SY EDELE REGTER VAN DIJKHORST EN

ASSESSOR : MNR. W.F. KRUGEL

NAMENS DIE STAAT:

ADV. P.B. JACOBS

ADV. P. FICK

ADV. W. HANEKOM

349

NAMENS DIE VERDEDIGING:

ADV. A. CHASKALSON

ADV. G. BIZOS

ADV. K. TIP

ADV. Z.M. YACOOB

ADV. G.J. MARCUS

TOLK:

MNR. B.S.N. SKOSANA

KLAGTE:

(SIEN AKTE VAN BESKULDIGING)

PLEIT:

AL DIE BESKULDIGDES: ONSKULDIG

KONTRAKTEURS:

LUBBE OPNAMES

VOLUME 349

(Bladsve 19 934 - 19 997)

HOF HERVAT OP 22 FEBRUARIE 1988.

MAXALA SIMON VILAKAZI, v.o.e. (Deur tolk)

VERDERE KRUISONDERVRAGING DEUR MNR. JACOBS : U edele, al die beskuldigdes is teenwoordig vandag.

Mnr. Vilakazi, ek wil vir u daarop attent maak dat beskuldigde nr. 5 het in die getuienis wat hy gegee het gesê dat die aksiekomitee oor sekere resolusies besluit vooraf wat moet voorgelê word en aanvaar word op die stigtingsvergadering van VCA? -- Ja, dit is reg. Daar was resolusies gewees wat deur die aksiekomitee aanvaar was. (10)

Een wat hy sê waarom julle besluit het in die aksiekomitee was dat daar n burgerlike gemeenskapsorganisasie in die Vaal tot stand moet kom. Stem jy saam? -- As ek nog reg onthou, was dit n voorstel gewees wat gemaak is by die stigtingsvergadering deur een van die lede van die aksiekomitee.

Maar die punt wat ek maak is voor die stigtingsvergadering, die kookusvergadering van die aksiekomitee toe julle besluit het oor die resolusies wat voorgestel moes word. Stem jy saam dat daar het julle besluit alreeds dat dit sal een van die resolusies wees wat voorgestel word? -- Ek kan nie meer onthou nie. Dit kan wees. (20)

Kan u onthou dat hy sê daar was n ander resolusie wat hulle daar bespreek het in die aksiekomitee en daar aanvaar het wat voorgestel moet word, is dat daar genoeg huise gebou moet word en dat die huise van voldoende grootte moes wees? -- Soos ek alreeds vroeër gesê het, daar is resolusies wat aanvaar was by die aksiekomitee, maar ek kan nie meer so onthou of dit nou die resolusies was nie, maar dit kan wees dat dit ook die resolusies is van die aksiekomitee. (30)

Kan u onthou dat h volgende een wat voorgestel was en wat daar bespreek en aanvaar was voordat die stigtingsvergadering plaasgevind het was dat h twispunt gemaak word van die hoë huur wat betaal word en dat die huur sodanig moet wees dat die mense dit kan betaal? -- Of dit nou ook die resoluëie was deur die aksiekomitee kan ek nie meer onthou nie.

HOF : As u nou deur almal gegaan het, waar gaan ons heen, mnr. Jacobs?

MNR. JACOBS : Ek sal terugkom daarnatoe. Ek wil spesifiek(10) verwys na sekere van hulle dat hulle erns was om hierdie resoluëies te aanvaar.

HOF : Beskuldigde nr. 4 het mos so gesê. Of u betwis dit dan kruisverhoor u die man daaroor of u aanvaar dit, dan staan dit op rekord en hy het niks daaroor gesê en dan bly dit staan, maar ek kan geen sin sien dat u dit herhaal kry as u dit wil aanvaar nie. Ek kan begryp as u daaroor kruisverhoor as u nie daarmee saamstem nie.

MNR. JACOBS : Ek sal nou daarby kom. Hierdie resoluëies wat u daar aanvaar en bespreek het moes tog baie belangrik(20) gewees het vir die aksiekomitee om dit aanvaar te kry? -- Ja, ek kan so sê dat dit iets van belang was.

Dan behoort u tog mos te onthou wat dit was as dit so belangrik was? -- Die rede hoekom ek dit nou nie spesifiek kan onthou nie, is omdat van die resoluëies wat ons alreëds bespreek het, ook daaryan h voorstel gemaak was by daardie vergadering.

En ek stel dit aan jou verder dat julle het die resoluëie wat julle aanvaar het, het nie net te doene gehad met plaaslike aangeleenthede nie, maar het h nasionale belang gehad?(30)

-- Wat ek van weet is dat die VCA alleenlik te doene gehad het met die probleme van die Vaal. Daar was wel mense gewees vanaf die ander areas wat in die omgewing van die Vaal werksaam was wat dus ook die vergadering bygewoon het.

Ek stel dit aan u een van die resolusies wat aanvaar was op die aksiekomiteevergadering is die verwerping van die Koornhof wette en die presidentsraad se voorstelle van die nuwe grondwet en dit het baie beslis gegaan verder as plaaslike aangeleenthede? -- As dit die geval is dat dit te doene gehad het met die hele land, meen dus dat dit ons ook daar(10) in die Vaal geraak het.

En dan is daar verder spesifiek 'n resoluëie aanvaar, ek stel dit aan u, dat julle op 'n landswe basis sou saam gewerk het? -- Ek weet nie hoe ek dit aan u moet oordra om u te verstaan nie, maar wat ek vroeër hier gesê het was dat die aksiekomitee daar was met die oog op die stigting van die werklike organisasie.

En ek stel dit aan u dat die aksiekomitee het baie verder gegaan as net plaaslike aangeleenthede. Hulle was gedetermineerd deur vooraf te besluit dat 'n resoluëie (20) aanvaar moet word dat op 'n landswe grondslag die stryd opgeneem moet word en dat die te stigte Vaal burgerlike gemeenskapsorganisasie daarby moes inval. Julle wou seker maak daarvan? -- Die aksiekomitee het net te doene gehad met die stigting van die Vaal se organisasie. Dit het niks te doene gehad met iets buite die Vaal nie.

Weet u dat daar so 'n resoluëie op die aksiekomitee voorgestel is en op die vergadering van 9 Oktober 1983 en aanvaar is dat daar saam gewerk word met ander organisasies, met dieselfde doelstellings? -- U vraag is nie vir my (30)

duidelik nie.

Weet u dat daar n resolušie aanvaar is dat die VCA, as hy gestig word, saam werk met ander organisasies op ander plekke? -- Deur wie was dit besluit volgens u?

Dit was eerstens deur die aksiekomitee gesê en dit is voorgestel op die vergadering van die 9de en aanvaar? -- Ek sal nie kan onthou of dit wel aanvaar was by die stigtingsvergadering van die 9de nie, maar by die aksiekomitee se vergadering was daar geen besluite geneem wat om gedoen te word met betrekking tot dit nie. (10)

As beskuldigde nr. 5 so gesê het dan is dit die onwaarheid? -- As dit die geval is dat beskuldigde nr. 5 so gesê het, sal dit dus beteken dat so n besluit was geneem by n vergadering wat ek nie bygewoon het nie. Wat ek wel kan sê is dat by hierdie aksiekomitee het ons hoegenaamd geen besluite geneem van wat die organisasie se pligte gaan wees wat gestig moet word nie. Dit sou afgehang het van die gemeenskap wat hulle verlang het wat hierdie organisasie moet doen.

Jy was teenwoordig by die vergadering van die aksiekomitee toe julle besluit het oor die resolusies wat (20) julle gaan voorlê op die stigtingsvergadering? -- Ja, ek was teenwoordig.

En dit is, stel ek aan u, daar waar die aksiekomitee besluit het dat so n resolušie aanvaar moes word? -- As dit die geval is dat daar so n besluit geneem was by die vergadering waar ek teenwoordig was, dan sal dit beteken dat ek die persoon is wat daarvan vergeet het, maar wat my betref kan ek nie onthou dat daar so n besluit geneem was nie.

En ek wil dit aan u stel dat hierdie resolusies wat julle daar aanvaar het op die aksiekomitee se vergadering (30)

was alles in ooreenstemming met BEWYSSTUK CA22, hierdie dokument "Boycott Boycott Boycott" wat in jou besit was? -- Dit is nie so nie.

Waar het jy hierdie dokument gekry? -- Ek weet nie so goed waarvandaan ek dit gekry het nie. Dit is die dokument van "Boycott Boycott Boycott".

Was dit daar in die Vaal versprei gewees? -- Ek weet nie of dit daar versprei was en of daar nog 'n persoon is wat dit in die hande gekry het nie. Al wat ek sê is, ek het dit op 'n manier in my besit gekry. Hoe ek dit gekry het (10) weet ek nie meer nie.

Is dit nie so nie dat julle ook hierdie dokument beskikbaar gehad op julle aksiekomiteevergaderings nie? -- Ons het glad nie dokumente gehad by die aksiekomitee se vergaderings nie. Eintlik al die dokumente wat u na verwys het wat gevind was, nie een van daardie dokumente was by die aksiekomitee se vergaderings teenwoordig nie.

En ek wil dit ook aan u stel dat hierdie resolusies wat die aksiekomitee aanvaar het en wat moes voorgelê word en aanvaar word op die stigtingsvergadering was ook in ooreen-(20) stemming met die UDF se beleid en voorligting? -- Nee, daar is nie so iets nie.

En daarom het julle ook net UDF sprekers genooi na die vergadering toe van die aksiekomitee? -- Ek het vroeër aan u verduidelik wat die rede was, onder watter omstandighede was dit besluit om die sprekers te nooi en nie omdat hulle lede was van die UDF nie.

Is dit so dat hierdie sprekers het ook sterk beklemtoon hoe dat die mense moet verenig en moet saam werk met ander organisasies en by UDF moes affilieer? -- Niemand het dit (30)

voorgestel nie. Dit was ook nie 'n UDF lid wat daardie voorstel gemaak het dat die VCA by UDF moet aansluit nie.

Het dr. Motlana nie gesê as die VCA gestig word moet hulle by die UDF aansluit nie? -- Nee, hy het dit nie gesê nie. Dit was gesê deur 'n inwoner van die Vaal.

En daar is in daardie toesprake ook so 'n voorstel gemaak dat so 'n resoluëie aanvaar word dat VCA moet affilieer by UDF? -- Waar? Deur wie?

HOF : Is u antwoord dat daar nie so 'n voorstel gemaak is nie? -- Nee, al wat ek wil weet is duidelikheid, by watter (10) vergadering word dit beweer dat dit gesê is?

MNR. JACOBS : Op die vergadering van die 9de? Ek het dit dan genoem? -- Ja, dit was gesê by die vergadering van die 9de. Iemand het daardie voorstel gemaak dat na die stigting van die VCA is sy gevoel dat VCA by die UDF moet aansluit.

En op die vergadering het julle ook in werklikheid die UDF se beleid aanvaar dat die swart plaaslike bestuur verkiesings geboikot moet word? -- As ek reg onthou was so iets gesê, maar in hierdie sin dat die persone wat gekies moet word doen nie die werk soos dit verwag word van hulle deur (20) die inwoners nie.

En ek wil dit ook aan u stel dat UDF self sê dat die feit dat hierdie kampanje van UDF opgeneem is teen die swart plaaslike bestuure, het daartoe gelei dat die Vaal Civic Association onder andere tot stand gekom het, direk as 'n gevolg van die UDF kampanje? -- Verstaan ek u reg dat u vraag is dat UDF het besluit dat daar 'n Vaal Civic Association gestig moet word?

My vraag op hierdie stadium was aan jou gewees dat die UDF bevestig dat as gevolg van die UDF kampanje teen swart (30)

plaaslike besture verkiesing het die Vaal Civic Association tot stand gekom onder andere? -- Ek het aan u gesê onder watter omstandighede die VCA daar gestig was. Dit was nie as gevolg van die kampanje van die UDF wat die mense, die inwoners beïnvloed het om hierdie organisasie te stig nie.

U edele, in dié verband verwys ek na BEWYSSTUK C110 bladsy 6 waar die UDF gesê het "The campaign resulted in the creation of new civic organisations, for example Vaal Civic Association, Alexandra Civic Association and the strengthening of existing civics for example the Soweto (10) Civic Association." Ek wil u ook verwys na BEWYSSTUK AJ39. Dit is gevind by die huis van beskuldigde nr. 20 en die dokument op bladsy 5 daarvan sê ... (Hof kom tussenbei)

HOF : Waar is die stelling waar dit gevind is?

MNR. JACOBS : Dit is BEWYSSTUK AAS - ek sal dit nou vir u gee.

MR BIZOS : May I be of assistance . It is AAS5 and it is a notice found at 1211 20th Avenue, Claremont (Home of accused no. 20).

MNR. JACOBS : En op bladsy 5 daarvan wil ek u verwys na (20) die eerste paragraaf onder die opskrif "Vaal Civic Association. The Vaal Civic Association was launched at the end of 1983 on the initiation of the UDF at the time of the anti-black local authorities campaign. At its launch about two thousand people attended making it the largest anti-BLA mass meeting in the Tranvaal." Daar word dit spesifiek genoem dat die UDF was baie beslis die mense wat die inisiatief geneem het om die Vaal Civic Association tot stand te bring? -- Ek weet nie wie die skrywer van hierdie dokument was nie en wat my betref weet ek wat die rede was hoekom daar VCA (30)

gestig was en ek dra geen kennis van wat hier genoem word nie.

Jy sien, ek wil jou ook verwys na BEWYSSTUK L2. Dit moet gelees word met BEWYSSTUK L1 bladsy 2 paragraaf 6. L1 is die notule van die UDF Transvaal se algemene raad se vergadering wat op 15 Oktober 1983 gehou is en op bladsy 6 word daar gesê dat "Reports from affiliates. Only written reports were accepted. Reports were received from anti-PC committee, MADUSA and the Vaal Action Committee." Nou, die Vaal Action Committee se verslag is dan L2 en dit is wat (10) die Vaal Action Committee rapporteer en dank uitspreek voor. Die vierde paragraaf het 'n lyntjie "A series of consultations and meetings were organised. Amongst others members of the UDF were consulted and suggestions and advice from them and members of organisations like the Soweto Civic Association were welcomed." So, UDF en Soweto Civic Association het spesifiek gehelp met die tot stand koming van VCA? -- Wat my betref, die verslag wat gedoen was deur die persoon wat ons gestuur het na die mense toe, dr. Motlana as 'n bekende figuur tussen ons mense is dat daar iets bespreek was (20) tussen die twee van hulle en die persoon het ons toe kom sê wat hulle bespreek het, maar dit was nie met die oog daarop dat die Soweto Civic Association se lede of leiers vir ons moet kom sê wat alles gedoen moet word ten opsigte van die stigting van hierdie organisasie nie.

In die eerste instansie hier word dit duidelik bevestig dat die aksiekomitee het konsultasies gevoer met UDF oor die stigting van die VCA? -- Ons het niemand as aksiekomitee of gestuur om enige samesprekings te gaan uitvoer met die UDF nie.

(30)

Ek stel dit aan jou jy is verkeerd daar, want Esau Raditsela was uitgestuur en Edith Lethlake was uitgestuur saam met hom? -- Om wat te gaan doen? Deur wie gestuur?

Hulle is gestuur om te gaan konsulteer met UDF oor die stigting van VCA? -- Ek weet nie daarvan nie. Ek dra geen kennis daarvan nie.

En dat UDF het aan hulle advies gegee en suggesties gemaak en wenke gegee? -- Dit sal dan iets wees wat te doene gehad het met Edith en Esau, net die twee van hulle.

En hulle het opgetree namens die aksiekomitee? -- Dit(10) is nie so nie.

Want u sien, dit is vir my besonder eienaardig dat hier skryf die aksiekomitee 'n verslag wat UDF spesiaal bedank, maar jy is die enigste man wat nie daarvan weet nie? -- Ek weet nie daarvan dat die aksiekomitee enige brief aan UDF geskryf het waar hulle dankie gesê het vir iets wat UDF gedoen het nie.

Hier wys ek hom dan nou vir jou, hier is hy voor jou? -- Wie het dit geskryf? Dit is my vraag.

Dit is die Vaal Aksiekomitee? -- Ek was by geen geleent-(20)heid teenwoordig waar die Vaal Aksiekomitee 'n brief aan UDF geskryf het nie.

En ek stel dit ook aan u daar was 'n konsultasie gevoer deur Edith Lethlake en Esau Raditsela ook met Soweto Civic Association oor die te stigte Vaal Civic Association? -- Wat ons van weet is dat ons 'n versoek gerig het dat dr. Motlana as 'n leier van die werklike organisasie van Soweto genooi moet word om 'n toespraak te maak by ons stigting.

Kan u onthou op daardie stigtingsvergadering van die VCA op 9 Oktober 1983 dat beskuldigde nr. 22, dit is Thabiso (30

Ratsomo vir 'n sekere persoon daar spesifiek aan die gehoor voorgestel het, dit is die persoon Lombard Mbatha? -- Ek kan nie onthou dat Thabiso - ek kan liewers sê daar bestaan nie so iets dat Thabiso iemand voorgestel het nie, behalwe dat hy die resolusies gelees het.

Het hy hom nie voorgestel daar as 'n oud inwoner van Robben Eiland nie en wat 'n martelaar is van die stryd, die vryheidstryd van die swartman? -- Nee, daar bestaan nie so iets nie.

Kan u onthou dat hy die ouers van 'n persoon met die (10) naam van David Moisi voorgestel het aan die gehoor? -- Ek het alreeds vir die hof hier gesê dat Thabiso niemand by daardie vergadering voorgestel het nie.

Ek stel dit aan jou hy het hom daar voorgestel as - die ouers voorgestel aan die gehoor as die ouers van David Moisi wat weens terroristiese aktiwiteite gevonniss was en die doodvonniss opgelê was, maar wat begenadig was?

MR BIZOS : To the best of our recollection there is no evidence of this and the matter has already been denied. I would ask your lordship whether the prosecutor is pre- (20) pared to refer your lordship to what evidence in the state case he is putting in relation to this. If in fact he is merely asking in the hope of getting an answer, the question has already been answered. Mr Ratsomo, accused no. 22, did not introduce anybody and he only gave the resolutions. If I am correct that there is no evidence of this, then the circumstantial detail is being put in cross-examination for some purpose other than a purpose of properly trying to influence your lordship on the just outcome of the case. On what basis is it being put? (30)

COURT : Can it not be that he is attempting to re-awaken the recollection or memory of the witness?

MR BIZOS : Yes, he tried three times and the categoric answer has come out that Thabiso Ratsomo did not introduce anybody. This is why I accept that very often dramatic events awaken the memory of witnesses, but I think there can be no reasonable prospect of expectation in Mr Jacobs's mind that he will get an answer in view of the last three answers.

MNR. JACOBS : Die laaste vraag was net op die geval van Moisi. Die ander was nie gevra nie. Ek dink ek kan vra (10) om die getuie - dat sy geheue miskien verfris word oor detail, dat hy dit miskien kan onthou.

HOF : Mits dit vir daardie rede is en nie om ontoelaatbare sake voor ons te plaas nie?

MNR. JACOBS : Nee, as hy dan daarmee kom, dan kan dit verder gevoer word.

HOF : Ja.

MNR. JACOBS : Antwoord die vraag? -- Daar bestaan nie so iets nie.

Gedurende die tydperk 21/6/83 tot 25/6/83 het u die (20) nasionale raad van COSAS se vergadering te St Ansgars Conference Centre, Roodepoort bygewoon? -- Nee, ek het nog nooit 'n COSAS vergadering bygewoon nie.

Ek wil dit aan u stel dat op 19 November 1983 het u 'n vergadering in die Roomse Kerk Small Farms bygewoon saam met mnr. Malindi, beskuldigde nr. 5, Jerry Tlhopane, beskuldigde nr. 14, Amos Malindi, Simon Vilakazi, dit is jyself, Simon Nkoli, beskuldigde nr. 13 en Peter Maputsoe. Kan u dit onthou? -- Wie se vergadering was dit?

Dit was 'n vergadering wat belê was met die doel om (30)

hierdie/...

aanvalle teen die raadslede en die raadstelsel geloods? -- Weens die feit dat ek nie betrokke was by die organisasie van hierdie vergadering nie, sal ek nie vir die hof kan sê wie van die sprekers genooi was nie. Ek weet dus nie wie genooide sprekers was nie.

Maar hierdie sprekers wat ek nou met jou behandel het, almal van hulle, beskuldigde nr. 17, beskuldigde nr. 5, beskuldigde nr. 10, Rina Mokoena en mnr. Kabi, almal van hulle het striemende aanvalle - ek sal bly wees as jy nou my vraag sal beantwoord - gelewer teenoor die raadslede (10) en die raadstelsel? -- Soos ek alreeds in antwoord aan u gesê het waarom hierdie mense gehandel het in die toesprake. Dit is wat ek sê die mense gehandel het oor by hierdie vergadering.

En dit was met die doel om die mense se gevoelens op te sweep teenoor die raadslede en hulle het ook daarin geslaag om dit te doen? -- Daar is nie so iets nie.

Toe 'n sekere persoon, mnr. Masenya, daar opstaan om ook sy deel by te dra teenoor hierdie verhoogde huur, toe was hy nie eers geleentheid gegee om te praat nie, omdat hy net (20) vroeër betrokke was by die verkiesing van 'n raadslid? -- Ek weet net van die manier waarop hy gesê was om nie te praat nie of verhoed is om te praat. Ek weet nie daarvan as 'n rede dat die mense opgesweep was en hy dus verhoed was om te praat nie.

Ons het getuienis in hierdie hof gehad dat die mense was kwaad gewees toe hy daar opgestaan het en gepraat het en hulle gehoor het dat hy 'n man was wat deelgeneem het aan die raadsverkiesings? -- Wie ook al dit gesê het praat nie die waarheid nie.

hierdie jeugkongres van stapel te stuur en te stig? -- Ek het nog nie h vergadering van daardie aard bygewoon nie.

Nooit nie? -- Ek was nog nooit by h nasionale vergadering gewees nie. Wat se nasionale vergadering praat u van?

Ek het nie gepraat van h nasionale vergadering nie? Dit was h vergadering van jong mense waaronder die mense wat ek genoem het teenwoordig was en wat gehou was by die Roomse Kerk Small Farms op 19/11/83 met die doel om hierdie Vaal jeug Congress van stapel te stuur? -- As daar vergaderings gehou was, was ek nie teenwoordig nie. (10)

Ek wil dit aan u stel u het op daardie vergadering self gepraat? -- Wat het ek gesê?

HOF : Moet nou nie vrae vra nie. Dit is wat gestel word. U kan dit net ontken? -- Ek was nie by die vergadering gewees nie.

MNR. JACOBS : Kom ek probeer jou geheue vir jou verfris. Jy het daar op die vergadering onder andere gesê dat in alle swartwoongebiede oor die land, op h landsweye basis word soortgelyke swartorganisasies gestig? -- Ek was nog nie by so h vergadering gewees nie. Ek het ook geen toespraak (20) gemaak van hierdie aard by h vergadering nie.

Het jy ooit enige toesprake - laat ek dit eers so stel. Is jou getuienis dan jy het geen organisasie of vergadering bygewoon wat gereël was of georganiseer was met die doel om h jeugorganisasie tot stand te bring nie? -- Ek het vergaderings bygewoon met daardie doel.

En het jy hulle toegesprek ooit? -- Ja, ek het daar toesprake gemaak ten opsigte van hoekom ons dit nodig vind om so h organisasie in ons area te stig.

En is dit so dat jy het beklemtoon op hierdie (30)

vergaderings/...

vergaderings wat jy toegesprek het dat dit belangrik is dat die doelstelling is om die jeug te verenig? -- Ek sê in my toespraak het ek gesê aan die gehoor daar hoekom dit nodig was hoekom ek dit nodig sien dat ons 'n organisasie van die jeugdiges moet begin.

Antwoord net my vraag. Sê vir my, het jy beklemtoon op die vergaderings dat van die doelstellings om die jeug-organisasies te stig is om die jeug te verenig? -- Ja, by ons area.

En het jy ook vir hulle vertel dit is nie net julle(10) in die Vaal wat dit doen nie, maar ook in ander gebiede is hulle besig om te organiseer om jeugorganisasies te stig? -- Nee, ek het nie so gesê nie.

Ek wil net een aspek hier met jou opklaar. Jy was bewus daarvan daar op 'n landswye basis ondersoek ingestel word oor die wenslikheid van so 'n jeug of sulke jeugorganisasies? -- In watter tyd praat u nou van?

In daardie tyd? In 1983? -- Ek weet nie daarvan nie.

Het julle nie gewag vir beskuldigde nr. 5 totdat hy gehoor het dat daar verslag aan hom gedoen word dat julle(20) kan voortgaan met die stigting van sulke jeugorganisasies nie? -- Ek het nog nooit gewag op beskuldigde nr. 5 om vir my te laat weet of dit nou reg is om aan te gaan nie.

Het jy kennis daarvan gedra dat daar op die COSAS kongres van 1982 besluit was - by daardie kongres besluit was dat jeugorganisasies gestig moet word vir persone wat nie aan COSAS behoort nie? -- Nee, nee, nie soos u dit nou stel nie. Wat ek van weet is dat beskuldigde nr. 5 aan my gesê het dat die kongres besluit het dat mense wat nie meer op skool is nie mag nie weer as lede van COSAS aangeneem (30)

word nie en daardie mense wie se lidmaatskap beëindig was daar op hulle eie, sonder die kongres, het toe besluit dat hulle nou 'n organisasie gaan stig wat hulle as lede sal moet aanvaar.

Wat se organisasie of liggaam wou hulle laat stig? -- Dit is 'n jeugdige se organisasie.

Is dit die vir jeugdige wat nie meer by COSAS welkom was nie? -- Dit is so.

En wat is gesê het hulle daar besluit, sou dit net in die Vaal wees of hoe het hulle gesê waar sou hierdie (10) organisasies tot stand kom? -- Hy het dit nie aan my gesê of dit nou net bedoel was vir die Vaal of wat eintlik ander plekke was wat betrek word in daardie besluit nie.

Die vergadering van 26 Augustus 1984, is dit reg dat beskuldigde nr. 17 het 'n toespraak gelewer? -- Ja, dit is so.

Het hy 'n toespraak gelewer waarin hy die Vaal Civic Association se doelstellings uiteen gesit het? -- Herhaal die vraag?

Het jy moeilikheid om die vraag te verstaan of iets? -- Ek het iets gemis wat aan my getolk was terwyl ek my neus (20) nou geblaas het, want ek ly aan 'n borskwaal.

HOF : Dan vra u maar vir die tolk om dit te herhaal. -- Ja, ek sal dan die tolk vra om dit te herhaal. (Vraag word herhaal) Ek kan nie meer so goed onthou wat alles in sy toespraak gesê was nie. Ek kan wel onthou dat hy iets gesê het aangaande die organisasie VCA. Wat hy presies gesê het is wat ek nie kan onthou nie.

MNR. JACOBS : Kan u onthou dat hy gesê het oor die VCA dat dit 'n organisasie is wat teen die swart plaaslike bestuure is? -- Ek onthou nie dat hy iets daaromtrent gesê het nie. (31)

Kan jy onthou dat hy die raadslede aangeval het en gesê het hulle is oneerlike mense, mense wat nie hulle plig kan doen nie, "puppets" van die regering? -- Daar is baie sprekers wat daar toesprake gelewer het en in hulle toesprake was melding gemaak dat die raadslede voer nie die mense, dit wil sê die gemeenskap se wense uit nie en dus, beskuldigde nr. 17 het iets te sê gehad, maar ek kan nou nie sê of hy ook dit gesê het nie.

In sy toesprake, het hy aanvalle geloods op die raadslede en die raadstelsel? -- Wat ek van kan onthou wat hy (10) gesê het in sy toespraak het betrekking gehad op die VCA en die probleme wat ondervind was by die skole.

Het hy die mense daar aangemoedig om te verenig en saam te staan met die VCA? -- Wat ek wel kan onthou is dat hy melding gemaak het van hoe belangrik dit was vir die mense om by die VCA aan te sluit.

En was sy boodskap nie dat hulle moes verenig nie en dat hy die voorbeeld van die sukses wat hulle by die skole gehad het voorgehou het as 'n voorbeeld van hoe verenigde optrede sukses kan bring nie? -- Ek kan nie meer so goed (20) onthou of hy dit wel genoem het nie en toe 'n voorbeeld gemaak het toe hy melding gemaak het van die skoolkinders.

Kan jy onthou of hy gesê het dat die raadslede moet bedank, daar moet ontslae geraak word van die raadslede? -- Nee, hy het dit nie gesê nie.

Nooit gesê die raadslede moet bedank nie? -- Nee, hy het nie melding daarvan gemaak dat die raadslede moet bedank nie.

Het hy enigsins daarna verwys dat die raadslede is onderdrukkers van die swartmense in die woongebiede deurdat die (30)

huur verhoog is? -- Ek weet nie of hy daarvan gepraat het nie.

In werklikheid lyk dit vir my kan jy baie min onthou wat beskuldigde nr. 17 gesê het? -- Al wat ek onthou is dit waarvan ek alreeds melding gemaak het in die hof.

Stem jy saam, jy kan nie juis veel onthou van wat hy gesê het nie? -- As daar iets anders is wat hy gesê het in sy toespraak waarvan ek nie melding gemaak het nie, weet ek nie, maar wat ek onthou waarvan hy gepraat het is dit wat ek genoem het en dit is al wat ek onthou. (10)

Kan jy onthou of beskuldigde nr. 17 op enige vrae daar geantwoord het? -- As ek reg is, ja, hy het 'n vraag geantwoord daar.

Weet jy wat is die vraag? -- Ja, dit val my nou by, dit blyk of ek iets onthou as ek reg onthou.

Toe sê vir ons? -- As ek reg onthou is dit na melding gemaak was van die optog, dat iemand 'n vraag gevra het soos volg. Wat gaan gebeur met die gesinne van mense wie se lede gearresteer word in die optog. Waarop hy, as ek reg onthou, die volgende antwoord gegee het dat daar niks (20) verkeerd was met die optog nie, dus volgens sy antwoord was dit nie moontlik vir arrestasies nie. U moet my mooi verstaan, ek sê as dit hy is wat daardie vraag beantwoord het was dit sy antwoord gewees, maar ek kan nie so goed onthou dat dit wel die vraag was waarop hy 'n antwoord gegee het nie.

Kan jy onthou of beskuldigde nr. 17 op enige stadium verwys het na die Bybel en na Gideon? -- Ja, ja, ek onthou nou baie goed dat hy iets te sê gehad het met verwysing na die Bybel. Ek kan net nie sê wat presies hy na verwys het in die Bybel nie. (30)

Was sy antwoord nie gewees as die gemeenskap h besluit neem dan moet dit uitgevoer word en die mense moet nie lafaards wees nie en dié wat lafaards is moet nou sê as hulle lafhartig is? -- Ek kan nie meer so goed onthou nie, maar ek kan sê dat so iets deur hom daar gesê was.

Beskuldigde nr. 5, het hy gepraat namens die jeug? -- Hy het wel daar h toespraak gemaak, maar hy het nie gesê namens watter organisasie maak hy die toespraak nie.

Was hy nie voorgestel deur die voorsitter daar as die spreker namens die jeug nie? -- Nee. (10)

Het hy nie self gesê hy praat namens die jeug nie? -- Hy het nie gesê dat hy namens die jeugorganisasie praat of die jeugdige se organisasie praat nie.

Jy sien, maar was hy nie spesifiek genooi na daardie vergadering as h jeugspreker nie? -- Ek weet nie daarvan dat hy genooi was as h jeugspreker nie. Hy het net daar h toespraak gemaak. Ek het gesien dat hy h toespraak daar gelewer het.

Kan jy onthou dat hy gesê het dat die jeug en die ouers, die grootmense, die werkers, hulle moet saam staan in die(20) stryd nie? -- Nee, hy het dit nie gesê nie.

Het hy nie in sy toespraak ook verwys na die hoë huur in die Vaal nie, die huurverhoging? -- Al waarvan hy gepraat het, was aangaande die vergadering wat hy bygewoon het.

Het hy nie gepraat oor die raadslede en gesê hulle is "puppets" en die gemeenskap moet ontslae raak van hulle nie? -- In my getuienis het ek gesê sprekers het wel melding daarvan gemaak dat die raadslede "puppets" was en hyself, ek weet nie of hy een van daardie mense was wat ook gesê het dat daar ontslae geraak moet word nie. (3)

So, u kan eintlik ook dan sy toespraak nie heeltemal onthou nie? -- Ek onthou sy toespraak.

Maar dan sal jy mos vir die hof kan sê as jy onthou of hy gepraat het van die raadslede? -- Ek sê ander mense het daarvan gepraat dat raadslede "puppets" was en u vraag was het hy nie daarvan gepraat nie. Nou, my antwoord is, dit kan wees dat hy ook iets gesê het daaromtrent, maar daar was wel mense wat daar iets gesê het omtrent die "puppets".

Dan sal ek dit weer aan jou stel, jy onthou ook baie min van sy toespraak, as ek jou getuienis reg verstaan? (10)
-- Nee, dit is nie so nie. Ek onthou baie van wat hy gesê het.

Maar jy kan nie onthou of hy ooit van raadslede gepraat het nie? -- Ek kan nie onthou dat hy ook gesê het dat die raadslede "puppets" is nie.

Kan jy onthou of hy van die raadslede gepraat het? -- Ek onthou nie.

Jy kan nie onthou of hy gepraat het oor die verhoogde huur nie? -- Hy het daarvan gepraat, dit is oor die verhoogde huur. (20)

Wat het hy daarvoor gepraat? -- Hy het gepraat van die besluit van die vorige vergadering wat hy bygewoon het dat daar 'n besluit geneem was van 'n wegbly-aksie en toe gesê dit sal beter wees vir die mense wat deelneem aan die wegbly-aksie om "rallies" te hou.

Jy het nou nog nie die hof geantwoord oor wat het hy gesê oor die huur in sy toespraak nie, behalwe nou ... -- Ek het gesê in protes met die verhoogde huur sal hulle "rallies" moet hou.

Behalwe dat hy gesê het wat die resolusies was wat (30)

op 'n ander plek aanvaar is, het hy enigiets op hierdie vergadering gesê in sy toespraak omtrent verhoogde huur? -- Nee, niks nie.

HOF VERDAAG.

HOF HERVAT.

MAXALA SIMON VILAKAZI, nog onder eed

VERDERE KRUISONDERVRAGING DEUR MNR. JACOBS : Kan u onthou of beskuldigde nr. 5 geantwoord het op enige vraag? -- Ja, ek onthou.

Op watter een? -- Op 'n vraag deur iemand wat sal gebeur ten opsigte van die huurmotors wat hulle ry as hulle met (10) klippe aangeval word, waarop in antwoord beskuldigde nr. 5 gesê het dit het nog nie vantevore in die Vaal gebeur dat huurmotors met klippe aangeval word nie en in sy antwoord het hy dit duidelik gemaak dat dit nie sal gebeur nie.

Het hy gesê hoe gaan dit verhoed word? -- Ja, dit is na die bespreking oor die versoek wat gerig gaan word dat daar nie busse of huurmotors op hierdie dag gebruik gaan word nie in dié opsig dat daar geen operasie uitgevoer gaan word deur hierdie tipe voertuie nie. Ek mag miskien die dinge 'n bietjie verwar, in die sin dat die vraag gevra was na (20) dit genoem was dat die versoek gerig gaan word aan die gebruikers van daardie voertuie, of dat daar vroeër melding daarvan gemaak was dat so 'n versoek gerig gaan word.

Antwoord nou maar my vraag. Ek het gevra hoe het hy daar gesê hoe sal dit verhoed word dat die mense met klippe gooi? -- 'n Antwoord wat hy gegee het was dat dit het nog nooit vantevore gebeur nie en hy het eintlik nie 'n waarborg gegee dat dit nie sal plaasvind nie. Al wat ek kan onthou in sy antwoord was dat dit nooit vantevore gebeur het nie.

Is dit al wat hy gesê het, dit het nooit vantevore (30

gebeur/...

gebeur nie? -- Dit kan wees dat hy iets meer as dit gesê het. Ek kan net nie meer onthou wat se redes hy aangevoer het na hy dit gesê het nie.

Ek wil dit aan u stel dat beskuldigde nr. 5 het vanaf die gesigspunt van die jeug samewerking met die ander organisasies en die inwoners van die Vaal belowe? -- Ek weet nie daarvan dat hy wat hy gesê het namens die jeugdiges van die Vaal gesê het nie.

En dat hy beloof het dat daar samewerking tussen die jeug en die ander organisasies en inwoners sal wees teen (10) raadslede en die raadstelsel? -- Daar was geen melding gemaak van die jeugdiges se organisasie nie, want daar het nie een bestaan nie.

Het daar nie COSAS in die Vaal bestaan nie? -- Dit het bestaan.

Jy het dan nou vir die hof gesê daar het nie een bestaan nie? Jy het die hof doelbewus probeer mislei? -- Nee, COSAS is nie die jeugdiges se organisasie nie. Dit is skoolkinders se organisasie.

Ek wil dit verder aan jou stel dat beskuldigde nr. 5 (20) het vanaf die gesigspunt van die jeug aanvalle geloods teen die raadslede en die raadstelsel? -- Nee, daar is nie so iets dat beskuldigde nr. 5 dit gesê het of iets gesê het teen die raadslede of die plaaslike besture nie. Ek weet wel daarvan dat die mense nie die raadslede aanvaar het nie. Hulle het die raadslede "condemn" aangaande die werk wat hulle gedoen het.

Kan u onthou of hy enigiets gesê het dat die jeug werk ook geraak deur die huurverhogings omdat die ouers minder geld het om aan die jeug se opvoeding te bestee? -- Nee. (3)

En ek wil dit aan u stel dat hy het die raadslede uitmaak ook as oneerlike mense wat nie hulle pligte doen nie? -- Ek het gesê mense het daarvan gepraat dat die raadslede nie die pligte wat aan hulle toegeken was uitvoer nie. Dit kan wees dat hy dit miskien ook gesê het saam met die ander mense.

En dat hy ook gesê het die raadslede is "puppets" en onderdrukkers van die swartmense deur die huur te verhoog? -- Ek weet daarvan dat ander mense dit gesê het naamlik dat die raadslede "puppets" is. (10)

En die swartmense onderdruk deur die huur te verhoog onder andere? -- En dat hulle probleme veroorsaak vir die swartmense.

En dit is dan ook moontlik dat beskuldigde nr. 5 dit gesê het? -- Net soos die ander mense wat daarvan melding gemaak het. Dit kan wees dat hy ook daarvan melding gemaak het.

En ook daar voorgestel het dat die mense moet ontslae raak van die raadslede? -- Ontslae raak van die raadslede? Hoe? Op watter manier? (20)

Het hy dit gesê? -- Hy het geen melding daarvan gemaak dat daar ontslae geraak moet word van die raadslede nie.

Rina Mokoena, sy het daar gepraat namens die vroue-organisasie, nê? -- Ja, ek onthou dat daar wel so 'n vroumens was wat namens die vroue-organisasie gepraat het.

Ken u vir Rina Mokoena? -- Destyds is ek nie seker of ek geweet het wat haar naam is nie, maar ek onthou 'n vroumens wat daar gepraat het wat toe later hier kom getuig het. Ek het haar herken en toe die naam goed geken as Rina Mokoena.

Is dit reg dat sy het gesê die vrouens moet ook (30)

verenig en hulle moet die mans bystaan in die stryd teen die verhoogde hure onder andere? -- Nee, al wat ek onthou is dat sy gepraat het van die probleme aangaande die huur wat sy self ondervind het.

Kan jy onthou of sy daarna verwys het toe sy gesê het die vrouens moet verenig en saam staan, dat sy verwys het na suksesse wat vrouens in die verlede behaal het toe die vrouens verenig het? -- Sy mag miskien melding daarvan maak het. Wat ek wel kan onthou is dat sy melding maak het oor die vroue-organisasie, in die sin dat sy van die (10) vroue-organisasie gepraat het in die Vaal area.

Kan jy onthou dat sy verwys het na verenigde aksie omtrent die skoolkinders vroeër waar die mense verenig was? -- Die enigste persoon wat ek kan onthou wat melding daarvan maak het in die toespraak daar, was mnr. Matlole. Dit is aangaande die skoolkinders se probleme.

Kan jy onthou dat sy gemeld het van vroeëre jare, in die jare vyftigs toe daarso die vroue verenig het en opgemarsjeer het na Pretoria toe oor bewysboeke? -- Ek weet nie of sy daarvan gepraat het nie. (20)

Kan jy onthou namens watter organisasie het sy gepraat? -- Ja, die vroue-organisasie VOW.

K1159. Kan jy onthou dat sy ook op hierdie vergadering aanvalle geloods het teenoor die raadslede omtrent die verhoogde huur? -- Ja, sy het iets te sê gehad oor die verhoogde huur met betrekking tot die raadslede.

Het sy genoem dat die raadslede onderdruk die mense? -- Sy het daarvan gepraat dat die raadslede probleme veroorsaak met hierdie verhoging.

En die mense onderdruk, "oppress"? -- As ek praat (30)

van/...

van die probleme wat hulle bring vir die mense bedoel ek dat daar geen spesifieke woord gebruik was ten opsigte van onderdrukking nie.

Het sy genoem dat die raadslede is "puppets" van die regering? -- Net soos die ander mense wat dit gesê het, kan dit wees dat sy dit ook gesê het.

En dat daar moet ontslae geraak word van die raadslede? -- Die ontslae raak van die raadslede verstaan ek nie wat u daarby bedoel nie. Wat ek wel van weet is dat wat gesê is is dat die raadslede moet bedank. (10)

En as hulle nie bedank nie? -- Alternatiewelik, as hulle nie bedank nie, sal hulle besighede geboikot word.

Is dit wat Rina Mokoena gesê het? -- Ek onthou dat h vrouspersoon dit gesê het in die toespraak by hierdie vergadering. Of dit nou Rina Mokoena was of h ander vroumens, kan ek nie sê nie.

Beskuldigde nr. 10, hy het daar gepraat uit die oogpunt van die werkers. Is dit reg? -- Ja, hy het van die werkers gepraat sowel as van die raadslede.

Het hy ook gepraat van dat die verhoogde huur tref (20) die werkers swaar, veral die werklose werkers? -- Nee, hy het nie daarvan gepraat nie.

Het hy nooit van werklose mense gepraat nie? -- Ek weet nie of hy gepraat het van werklose persone nie. Wat ek wel van weet is dat hy gepraat het van werkers.

En gesê dat die werkers en die ander mense in die Vaal moet ook saam staan in die stryd teen die raadstelsel en raadslede? -- Nee, hy het nie daarvan gepraat nie.

Wat sou hy dan anders van die werkers daar gepraat het? Vertel vir ons? -- Wat hy gesê het was dat baie mense onderis

die indruk is dat die werkers se unie te doene het met die probleme van die inwoners. Dit is vir die inwoners om hulle eie organisasie te stig wat dan probleme van die inwoners aandag aan sal moet gee, want die werkers se organisasie het net te doene met die werkers by die werksplekke.

Maar het hy nie daar genoem dat die werkers wat nou in die woongebiede is word getref deur die verhoogde hure en die uitsettings en die dinge wat die raadslede doen nie en dat hulle ook bereid is om saam te werk met al die mense teen die raadstelsel nie? -- Ek het alreeds vir die hof (10) vertel wat beskuldigde nr. 10 gesê het.

Het hy ook dan aanvalle gedoen op die raadslede en die raadstelsel dat die raadslede oneerlike mense is? -- Ja, hy het gesê die raadslede, omdat hulle nie die werk kan doen dat mense tevrede word nie, sal hulle verplig wees om te bedank net soos die raadslede van Ratanda.

Het hy nie gesê dat daar in Ratanda het die mense deur verenigd op te tree teen die raad nie geslaag daarin om die raad te dwing om te bedank nie? -- Ek kan net nie meer presies onthou wat sy woorde was in hierdie opsig nie. (20) Of hy gesê het dat die raadslede versoek was om te bedank en of die raadslede op hulle eie bedank het na hulle besef het dat hulle nie in staat was om die pligte uit te voer nie.

Was dit nie gesê dat die gemeenskap wat verenigd opgetree het daar het daarin geslaag om die raadslede te laat bedank nie? -- Ek weet nie of hy so iets gesê het nie, maar ek kan nie onthou dat hy dit gesê het nie.

En dat hy Ratanda spesifiek in daardie vergadering van julle aangehaal het as 'n voorbeeld van hoe dat die mense (30)

moet verenig, werkers, jeug, die gewone inwoners, die vrouens, almal dat hulle verenigd wees en verenigd optree teen die raadslede? -- Nee, daar is nie so iets nie.

Hoekom dink u sal so n ding aangehaal word van Ratanda dan as dit nie n voorbeeld was vir julle wat gevolg moes word nie? -- Nee, hy het net n voorbeeld gemaak aan die raadslede van die Vaal dat net soos die raadslede van Ratanda wat beseft het dat hulle nie daarin kan slaag om die werk uit te voer wat bedank het nie, sal die raadslede van die Vaal ook moet bedank. (10)

Het beskuldigde nr. 10 daarop aangedring dat die raadslede moet bedank? -- Ek weet nie of hy daarop aangedring het nie, maar wat hy wel gesê het was dat die raadslede van die Vaal is verplig om te bedank net soos die raadslede van Ratanda.

En as hulle nou nie daardie verpligting wil nakom en bedank nie, wat dan? Wat sê hy, wat moet dan gebeur? -- Hyself het nie n alternatiewe stelling gemaak nie wat dan sal moet gebeur nie. In plaas daarvan het n vroumens toe die voorstel gemaak dat dié se besighede geboikot sal (20) moet word.

Het beskuldigde nr. 10 gesê die mense is verplig om te bedank omdat hulle "puppets" is en omdat hulle oneerlik is? -- Hy het nie daarvan gepraat dat hulle verplig moet word om te bedank omdat hulle "puppets" was nie. Dit kan wees dat hy die woord "puppets" gebruik het, net soos die ander mense dit gebruik het daar sonder dat hy gesê het dat hulle verplig moet word om te bedank.

Het hy genoem dat hulle oneerlike mense is? -- Ek onthou nie dat hy iets van daardie aard gesê het nie. (30)

Mnr. Kabi het daar gepraat namens die mense van Evaton en persone wat vrypagpersele besit het? -- Ek kan nie onthou of mnr. Kabi by hierdie vergadering gepraat het nie.

Kan jy nie onthou nie? -- Ek onthou nie mnr. Kabi praat by hierdie vergadering nie.

Het hy nie gepraat namens Evaton Ratepayers Association nie? -- Daar was 'n vergadering gehou daar in die oggend ten opsigte van Evaton Ratepayers Association. Of hy nou iets by hierdie vergadering gesê het namens die Evaton Ratepayers Association, kan ek nie onthou nie. (10)

Ek praat nie van die vergadering van die oggend nie. Ek praat van daardie vergadering in die middag waar jy teenwoordig was? -- By die vergadering van die middag kan ek nie onthou dat mnr. Kabi daar gepraat het nie.

Was u by die oggend se vergadering van die Evaton Ratepayers Association? -- Ek was nie teenwoordig nie.

Het mnr. Kabi nie ook daar gepraat en gesê dat Evaton Ratepayers Association ondersteun hierdie aksie wat geneem word teen die raadslede dat die raadslede moet bedank en dat ontslae geraak moet word van hulle nie? -- As ek nie (20) of mnr. Kabi iets daar te sê gehad het nie, dan sal ek nie onthou wat hy gesê het nie.

Is dit nie so nie, oor die algemeen, die sprekers wat genooide sprekers was op daardie vergadering het striemende aanvalle geloods op die raadslede en die raadstelsel nie? -- Die mense wat daar gepraat het, het gepraat oor die huurgelde wat verhoog was. Die meeste van die mense het daaroor gehandel.

Ek praat spesifiek van hierdie genooide sprekers wat ek nou met jou behandel het. Hulle het striemende (30) aanvalle/...

aanvalle teen die raadslede en die raadstelsel geloods? -- Weens die feit dat ek nie betrokke was by die organisasie van hierdie vergadering nie, sal ek nie vir die hof kan sê wie van die sprekers genooi was nie. Ek weet dus nie wie genooide sprekers was nie.

Maar hierdie sprekers wat ek nou met jou behandel het, almal van hulle, beskuldigde nr. 17, beskuldigde nr. 5, beskuldigde nr. 10, Rina Mokoena en mnr. Kabi, almal van hulle het striemende aanvalle - ek sal bly wees as jy nou my vraag sal beantwoord - gelewer teenoor die raadslede (10) en die raadstelsel? -- Soos ek alreeds in antwoord aan u gesê het waarom hierdie mense gehandel het in die toesprake. Dit is wat ek sê die mense gehandel het oor by hierdie vergadering.

En dit was met die doel om die mense se gevoelens op te sweep teenoor die raadslede en hulle het ook daarin geslaag om dit te doen? -- Daar is nie so iets nie.

Toe n sekere persoon, mnr. Masenya, daar opstaan om ook sy deel by te dra teenoor hierdie verhoogde huur, toe was hy nie eers geleentheid gegee om te praat nie, omdat hy net (20) vroeër betrokke was by die verkiesing van n raadslid? -- Ek weet net van die manier waarop hy gesê was om nie te praat nie of verhoed is om te praat. Ek weet nie daarvan as n rede dat die mense opgesweep was en hy dus verhoed was om te praat nie.

Ons het getuienis in hierdie hof gehad dat die mense was kwaad gewees toe hy daar opgestaan het en gepraat het en hulle gehoor het dat hy n man was wat deelgeneem het aan die raadsverkiesings? -- Wie ook al dit gesê het praat nie die waarheid nie.

Het die mense nie daarso heeltemal oproerig geraak en baie geraas nie? -- Wie dit sê praat leuens.

Het daar niks van daardie aard gebeur nie? -- Nee, kyk, u sê dit was oproerig gewees. Dit is wat ek sê is nie die waarheid nie. Dit het wel gebeur dat mense daar gepraat het. Party sê die persoon moet toegelaat word om te praat, ander sê nee. Dit het toe veroorsaak dat daar nie orde in die vergadering was nie, maar die voorsitter het toe opgetree dat die mense weer kalm moet bly, wat toe wel plaasgevind het. (10)

So, die mense was nie kalm nie? -- Nee, wat ek sê is dat die mense daar se gevoelens was dat party sê die persoon moet toegelaat word om te praat. Ander sê nee. So, daar was toe n stryery met woorde.

Wat het jy dan bedoel nou toe jy gesê het die voorsitter moes optree om die mense kalm te kry? -- Wat ek daarby bedoel is in sittende posisies het daardie klompie mense gesê dat die persoon toegelaat moet word om te praat. n Ander klomp aan die een kant wat ook gesit het, het gesê nee, hy moenie toegelaat word nie. Ek ontken nie dat daar n geraas was (20) nie. Dit was na aanleiding daarvan dat die voorsitter opgetree het omdat hulle nie mekaar beurte gegee het dat daar een persoon opstaan en iets sê wat hy wou gesê het nie, dat hy gesê het die mense moet stil bly.

So, jy erken nou daar was n geraas. Stem jy saam? -- Ja, wat ek ontken het was dat u gesê het die mense was oproerig. Dit is wat ek ontken het.

Daar was n geraas gewees, soveel so dat die voorsitter nie eers daarin kon slaag om die mense stil te kry nie? -- Die voorsitter en die persoon wat die voorsitter gehelp (30

het, het daarin geslaag om die mense te laat stil bly.

Want beskuldigde nr. 10 moes die voorsitter te hulp snel om daardie mense toe kalmte te bring? -- Ja, dit is die waarheid.

Met ander woorde, die geraas was so hard gewees dat twee mense moes probeer om daardie stilte te herstel? -- Nee, dit is nie so nie. Daar was nie 'n groot geraas gewees nie. Wat wel daar gebeur het is dat daar 'n geraas was.

En is dit nie so dat party mense het opgespring, opgestaan gehad nie? -- Nee, daar is nie so iets nie. (10)

En dit alles net omdat hierdie man verdink was dat hy 'n kandidaat gehelp het met sy verkiesing, 'n raadskandidaat? -- Nee, die persoon wat daar gesê het dat die persoon moet sit, het hy nie gesê dat hy net 'n kandidaat gehelp het nie. Die persoon het gesê daardie spreker wat stilgemaak was het as 'n kandidaat daar opgetree.

Maar hy was nie verkies nie? -- Ja, hy was nie verkies nie.

Selfs 'n man wat net vroeër as 'n kandidaat gestaan het en nie verkies was nie, was so verwerplik dat hy nie eers (20) toegelaat was op hierdie vergadering om te praat nie? -- Ek weet nie wat u daarby bedoel nie, maar wat ek sê is die persoon wat die man laat stilbly het, het gesê dat die persoon alreeds opgetree het as 'n kandidaat op die verkiesing.

En ek stel dit aan jou dat hierdie feit dat hy nie toegelaat was om te praat nie, was omdat die sprekers op die vergadering daarin geslaag het om die gehoor se gevoelens so op te jaag teen die raadslede dat hulle selfs hierdie man nie eers 'n kans gegee het nie? -- Dit was as gevolg van die persoon wat nie wou gehad het dat hy moet praat nie, (30)

maar/...

maar op 'n latere stadium was die persoon weer 'n kans gegee om 'n toespraak te maak.

Kom ons gaan na 'n ander aspek toe. Ek wil dit aan jou stel dat op hierdie vergadering was julle gevoelens teen die raad en die raadstelsel so sterk gewees dat julle daar spesifiek besluit het dat net ambulanse sou loop op 3 September? -- Nee, daar is nie so iets nie.

Was dit nie besluit dat net ambulanse sal toegelaat word om te loop nie? -- Melding was daarvan gemaak dat essensiale dienste daardie dag beskikbaar gaan wees. (10)

Die essensiale dienste was spesifiek by name genoem, was dit nie? -- Ja, voorbeelde was gemaak.

En daar is spesifiek gesê dat ambulanse sal toegelaat word om te loop? -- Dit was een van die voorbeelde.

En wat verder daar besluit was en hoe ernstig julle die mense opgesweep het wat besluit was op daardie vergadering was dat net verpleegsters sou toegelaat word om te gaan werk? -- Verpleegsters se dienste was daar genoem as 'n voorbeeld van mense wie se dienste belangrik was en mense wat werk toe sal moet gaan. Die ambulanse en die verpleegsters is (20) die twee voorbeelde wat gemaak was as deel van die dienste wat mense kan beskou as essensiale dienste en dit het dus afgehang van die diene wat ook besluit dat die werk wat hy of sy doen ook onder daardie kategorie kan sorteer, dat daardie persoon ook werk toe kan gaan wat belangrik is vir die gemeenskap.

En ek stel dit aan jou dat die rede hoekom ambulanse en verpleegsters spesifiek uitgesonder was op die 3de wat toegelaat sal word om werk toe te gaan en te beweeg, was omdat julle moeilikheid voorsien het en gewet het daar (30)

kan moeilikheid kom en dan moet daar verpleegsters wees en dan moet daar ambulanse wees? -- Dit is nie so nie.

En die mense was ook so opgesweep daar dat daar selfs gepraat is as mense gaan hulle huur betaal agter af, dat dit geopper is op daardie vergadering? -- Ek weet nie daarvan dat daar so iets gesê is by hierdie vergadering nie, behalwe dat daar wel melding gemaak is aangaande die verhoogde huur.

Jy weet daar niks van nie? Kan jy nie onthou dat dit bespreek was en 'n spesifieke vraag nog daarvoor gevra was nie? -- Dalk as u my miskien daaraan kan herinner sal ek (10) onthou.

Dat die vraag gevra word wat gaan gebeur met die mense of hulle huur betaal deur stoporders of enigiets en stille-tjies betaal? -- Nee, ek onthou nie.

Is dit nie gesê dat hulle sal moeilikheid kry nie en hulle sal moeilikheid kry in die opsig dat hulle kan hulle lewe verloor en hulle plekke kan gebrand word nie? -- Niks was gesê daar aangaande die mense wat doodgemaak kan word of wie se huise aan die brand gestee kan word nie.

Kan jy onthou dat daar 'n gesprek gevoer was of die (20) vraag gevra was wat omtrent mense wat wel die raadslede gaan ondersteun en nie gaan deelneem aan die boikot van hulle besighede nie? -- Daar was niks daaromtrent gesê nie.

Niks nie? -- Glad nie.

Dit is nie eers bespreek hoe gaan die ander mense dit te hore kom wat nie eers op die vergadering is nie, van die besluit dat daar nie by die raadslede gekoop moet word nie? -- Daar is nie so iets nie.

Beskuldigde nr. 5, wat het hy presies gerapporteer watter resolusies is op besluit wat op die 25ste geneem was in (30

gebied/...

gebied 13? -- Wat ek kan onthou wat beskuldigde nr. 5 gesê het was dat daar n resoluksie aanvaar is by die vergadering van die 25ste wat hy bygewoon het, dat daar n wegbly-aksie gaan wees op hierdie dag. Dit is in "protest" van die verhoogde huur.

Is dit al? -- Dit is n spesifieke verslag wat ek kan onthou wat gemaak was deur hom. Miskien kan u my aan nog ander herinner. Hy het ook toe melding gemaak van die "rallies" toe hy n versoek gerig het dat daar "rallies" gehou moet word.

Het hy voorgestel dat hierdie vergadering ook daardie(10) resoluksie wat op die 25ste by die ander vergadering aanvaar was ook op hierdie vergadering moet aanvaar? -- Nie dat hy self so gesê het en so n voorstel gemaak het nie, maar ek self in my eie gedagte het aanvaar of so goed gedink dat dit is wat hy bedoel dat dit ook hier as resoluksies aanvaar moet word. Ek weet nie wat met ander mense gebeur het nie.

ASSESSOR (MNR. KRUGEL) : U het dit so verstaan? -- Ja, dit is wat ek self verstaan het.

MNR. JACOBS : En het hy gesê wat is op daardie vergadering van die 25ste besluit wat sal gebeur as daar nou n wegbly-(20) aksie is, wat sal die mense doen? -- Ek het verstaan volgens wat hy gesê het dat as die mense nou deel gaan neem aan hierdie wegbly-aksie gedurende daardie dag van die wegbly-aksie moet daar op daardie dag "rallies" gehou word.

Is dit wat besluit is op die vergadering van 25 Augustus 1984 in gebied 13? -- Ek het hom verstaan dat hy gesê het die vorige vergadering wat hy bygewoon het, dit is dié van die 25ste het n resoluksie aanvaar dat daar op die 3de n wegbly-aksie gaan wees, maar toe hy dit oorgeedra het by hierdie vergadering het hy uit sy eie n versoek gerig dat (M)

as dit die geval is dat die aanvaar word, stel hy nou voor dat daar "rallies" gehou moet word op daardie dag. Dit is 'n voorstel wat hy self gemaak het aan hierdie vergadering waar hy bekend gemaak het van die vorige vergadering se resoluksie.

Het hy ook gerapporteer aan hierdie vergadering van 26 Augustus 1984 wie daardie vergadering hou het in Sebokeng? -- Miskien het hy, maar wat my kennis betref, die vergadering van Sebokeng was gehou deur die inwoners van Sebokeng.

Daardie een in gebied 13? -- U vra my oor die vergadering (10) waarom hy 'n verslag gedoen het?

Ja? -- Ek praat van daardie vergadering.

Nou hoe weet u dit dat dit deur die inwoners gehou was? Of was jy ook daar? -- Volgens sy verslag het ek verstaan dat dit gehou was deur die gemeenskap.

En georganiseer deur VCA? -- Ek weet nie of dit georganiseer was deur VCA nie.

Dan net een aspek nog. Die oggend van 3 September, vroeg die oggend, het daar busse geloop in Sebokeng? -- In die oggend het ek gehoor dat daar 'n beweging van voertuie (20) was as gevolg van die dreun van masjiene van voertuie. Dit is omdat ek 'n entjie ver woon vanwaar die voertuie ry, dat ek net die gedreun van die masjiene van voertuie wat daar beweeg kon hoor en nie kon sien nie.

Die oggend van 3 September, was jy behulpsaam of het jy deel daaraan gehad of het jy kennis daarvan gedra dat groepe jong mense mense gekeer het om nie werk toe te gaan nie en nie die busse te bestyg nie? -- Ek was nooit in dit betrokke nie. Wat ek wel aan u kan sê is dat my buurman was weg werk toe.

En is hy weg? -- Ja, hy was weg en het die aand eers teruggekeer.

Jy het nie vir die verdediging dit gesê, vir die advokaat en vir die prokureurs vir die verdediging dat dit is wat gebeur het daardie oggend nie? -- Wat vertel?

Dat daardie oggend in Sebokeng het groepies jong mense die mense probeer keer dat hulle nie werk toe gaan nie, om hulle te oorreed om nie werk toe te gaan nie en nie die busse te bestyg nie en dat die polisie hulle dan uitmekaar gedryf het met sambokke? (10)

MR BIZOS : This has been put before. We have checked it. We would welcome the reference by the state. The reference that we found was that this was put in relation to Boipatong, but if there is a reference to is, then we would be happy to have it.

MNR. JACOBS : Met respek, dit gaan oor die getuienis van brigadier Viljoen waar die getuienis gegaan het oor ... (Hof kom tussenbei)

HOF : Gee vir ons dan die verwysing.

MNR. JACOBS : Ek het dit op die oomblik nie by my nie. (20) Ek sal dit kry en vir die hof gee, maar ek wil net weet, hy kan miskien vir ons sê of hy enigiets daarop te sê het, ja of nee. Dit is waar dit op neerkom. -- Ek het gesê ek was nie betrokke in dit nie. Of daar enige jeugdiges was wat die mense verhoed het om die busse te bestyg, weet ek nie.

En jy het dit nie oorgedra aan die verdediging nie? Dit was die vraag? -- Ek het dit nie met die verdediging bespreek nie. Dit is dat daar mense verhoed was.

Daar was u in Sebokeng woon, is dit u eie huis of woon

u by iemand anders? -- Dit is my ouer broer se huis waar ek saam met my ouers woon.

Jy self betaal geen huur nie? -- Ek is die enigste persoon wat die huur betaal daar. Ek is die een wat werk.

Betaal jy nou huur? -- Nee, ek betaal nie.

Vanaf 1984 Septembermaand is daar ooit huur betaal vir daardie huis? -- Sedert daardie tyd het ek nog nie huur betaal nie.

Dit is u broer se huis, maar u betaal die huur. Hoe moet h mens dit verstaan? -- Ek sal dit aan u verduidelik. (10)

Ons bestaan uit h baie groot gesin en my broer het die huis gekoop met die oog daarop om saam met ons daar te bly, maar weens die getal mense wat in daardie huis moes gebly het, het dit nodig geword vir my broer om h huis te kry by die fabriek waar hy werksaam is te Sasolburg. So, hy bewoon h huis in Sasolburg. Hierdie huis is nog op sy naam hier waar ons agtergebly het. Dus is ek verantwoordelik om die huur vir daardie huis te betaal, want hy is nou verantwoordelik vir h huis wat hy bewoon in Sasolburg. Dit is hoe dit gekom het dat ek die huur moet betaal. (20)

U vader, help hy daarmee betaal? -- My vader is lankal oorlede.

Jou ander broers wat daarso woon, help hulle betaal? -- Daar is niemand ouer as ek wat saam met my daar bly wat werk nie. Al die ander kinders wat daar woon is jonger as ek.

Hoekom betaal jy nie nou huur nie? Wat is die rede? -- Daar was h besluit geneem by die vergadering dat die huur nie betaal gaan word nie, dit is verhoogde huur, tot tyd en wyl die mense met die kantore daar samesprekings gevoer het. Dus wag ons nou vir die mense van die kantore om samesprekings (30

met die mense te kom voer. Ek het toe daar gehoor tussen die gemeenskap dat ons nou gaan wag vir die kantoormense, amptenare om vir ons te kom toespreek omtrent die huur, andersins word daar nie huur betaal nie.

By watter vergadering was dit besluit om nie die huur te betaal nie? -- Die vergadering van die 26ste het besluit dat die verhoging op die huidige huur naamlik R5,90 of R5,50 nie betaal word nie, maar wel die huidige huur betaal.

By watter vergadering - jy het gesê daar is op 'n vergadering besluit dat die huur nie betaal moet word nie? -- (10) Nee, ek het nie gesê dit was nou by 'n vergadering gewees nie. Ek het gesê tussen die inwoners, die gemeenskap in die woonbuurt het ek gehoor dat die huur nie betaal word nie tot tyd en wyl die mense ons kom toespreek.

Dan net een aspek nog wat ek iets by jou wil hoor. Op 'n vraag omtrent die organisasie van die jeugorganisasies, omtrent die lees van die dokumente wat ek hier ingehandig het wat in jou besit gekry was, het jy gesê in 1983 was jy besig met studies, daarom kon jy nie die dokumente gelees het nie. Is ek reg? -- Nee, dit is nie so nie. (20)

So, in 1983 het jy geen studies gehad nie? -- Ek het hier gepraat van die jaar 1984 waar ek studies gedoen het.

Kom ons kry dit net duidelik. In 1983 het jy geen studies gehad nie? -- Nee, ek het nie.

En in 1984 het jy toe gestudeer? -- Ja, dit is so.

Waar het jy gestudeer? -- Ek het my studies geneem by die Turret College.

Waar was dit gewees? -- Johannesburg.

En wanneer het u ingeskryf daarvoor? -- Die begin van 1984.

(30)

Ja, watter tyd in 1984? Watter maand? -- Tydens die registrasietydperk. Dit was iewers in Januarie.

Was dit aan die einde van Januarie? -- Ek kan nie meer onthou wanneer dit was nie.

In elk geval, dit was nadat daardie dokumente reeds al in jou besit gevind was, want jy het ook in Januarie 1984 voor die hof verskyn daarvoor? -- Die dokumente was in my besit gewees of het in my besit gekom laat in die jaar 1983 en ek het nie die dokumente gelees nie.

Maar ek het nie dit vir jou gevra nie. Ek vra dat (10) jy het begin studeer nadat jy reeds aangekla was vir die besit van daardie dokument? -- Ek weet nie of dit voor of na ek aangekla was nie, maar waarvan ek wel weet is dat in 1984 het ek ingeskryf om te studeer.

K1160 CROSS-EXAMINATION BY MR BIZOS : Will you please have a look at EXHIBIT AN4. Would you like to read it yourself or do you want the interpreter to interpret it for you? Have you seen this before?

COURT : He gave evidence he got a copy of this.

MR BIZOS : The middle paragraph there when you got the copy, (20) does it correctly reflect the position in relation to the existence or non-existence of a youth organisation in the Vaal? -- Do I understand you to be saying that this paragraph here is referring to an existing youth organisation or what do I understand you to be saying?

Just read the paragraph and then I will ask you questions. -- (Witness reads paragraph)

Let us deal with the first sentence of it "That in a recent meeting of our work group it was reported that the steering committee that was formed towards the launching of (30)

the/...

the Vaal youth organisation no longer existed." Does that correctly set out the position as far as you know or incorrectly? -- When this says there was a steering committee that does not exist any more, it is not correct.

What part of it is correct and what part of it is incorrect? -- If a person talks about a working group that is correct.

But what about the rest of it, that it no longer existed? Whether we call it a steering committee or a working group, did it exist? -- There were working groups which existed.(10)

In the various areas? -- That is so.

Did you go on 9 June 1984 to the Roman Catholic Church Small Farms? -- No, I did not go there,

Do you know whether - do you personally know whether any further steps were taken after 9 June 1984 to form a steering committee or any other committee to form, not a working group in a particular area or an organisation for the whole of the Vaal? Do you know whether any such decision was taken? -- No, I do not know.

This document CA21, a Mayibuye, where did you get it.(20) from? -- I got it at a railway station on my way from work. I just alighted the train when I got that document.

COURT : Did they sell it in the kiosk? -- A very short distance after having passed the point of the barrier attendants I found a man who was distributing these documents.

Did you know this man? -- No, I did not.

NO FURTHER QUESTIONS.

ELIAS MOLEFE XABA, d.s.s. (Through interpreter)

EXAMINATION BY MR BIZOS : Mr Xaba, are you a 65 year old plasterer and bricklayer residing at 2011 Phomolong in Sharpeville? -- That is correct.

And have you been living there for the last thirty-three years? -- Yes.

You have a family? -- Yes.

How large is your family? -- Nine.

In 1984 other than yourself, was anyone else working in your family? -- No. By working, do I understand you to (10) mean that somebody was employed?

Was employed? -- Oh, no, my eldest son was employed.

COURT : Do you mean when you are employed you are not necessarily working? -- No, the terminology was not clear to me.

MR BIZOS : Were you in 1984 a member of any political or semi-political organisation? -- No.

Do you know Inkatha? -- Yes, I do.

Were you a member of it? -- I am still a member of Inkatha.

COURT : What is it? A political organisation? -- No, it (20) is not a political organisation. It is an organisation representing the Zulu people. It is a local organisation in fact for the Zulu people.

MR BIZOS : Were you a member of a church in 1984? -- Yes.

Which? -- Anglican Church.

In Sharpeville? -- Yes, in Sharpeville.

Was Father Moselane, accused no. 3, before the court, the resident minister? -- He is up to now, yes.

COURT ADJOURNS.

COURT RESUMES.

FURTHER EXAMINATION BY MR BIZOS : During the seventies and the early eighties, did you become involved in any way with people who were seeking office in the urban bantu council and the community councils? -- No, I did not.

Were you a member of any party which put up candidates? -- Yes, I was a member of the Bumba party which was a party for councillor Sekobane and Knox Matjila.

Did you take part in the voting or did you help them to be elected? -- I helped them to be elected.

Did you remain in that party or did you make any change? -- I remained with them until about the next elections, when I left them to join the Bafutsana Party. (10)

Was there any reason why you left them? -- Yes, it was because we did not agree on certain things with these people, as a result of which then just before the elections, that is the next elections, I decided to leave them to join the other party, which was the Bafutsana Party.

HOF : Is this now the 1983 elections? -- Yes.

MR BIZOS : We do not want the details, but what sort of things did you disagree about? -- Things like evicting children whose parents have died from the houses and give them - allocate the houses to different people, like widow whose husband has died. They will take it and give it to someone else. Such things were causing the misunderstanding between me and them. (20)

Did you attend any election meetings of the Bafutsana Party? -- Yes, I did.

Did you attend any meetings at which Mr Motsoareng spoke? -- Yes, I did.

Were any promises made by him? -- Yes, he made (30)

promises/...

promises.

What promises? -- These promises were the following. That children whose parents have died would not be evicted from the houses and the women whose husband passed away would not be evicted from the houses as well and he made mention of the pensioners saying that he was going to look after the pensioners in the following manner. That he was going to see to it that their rent is being reduced because it was difficult for them to get money.

Did he say anything about rent increases? -- Yes, he(10) said they were going to stop the rent increases, because the majority of the people are out of employment and due to scarcity of employment, that is why you find a lot of people without employment.

Did you go to a meeting called by the councillors on 5 August 1984? -- Yes, I did.

Do you remember the date?

COURT : If he went on 5 August 1984, it does not matter whether he remembers the date.

MR BIZOS : At this meeting on 5 August, I do not want you(20) to give us all the details of what happened there. I just want to ask you one or two questions.

COURT : It was in Sharpeville, was it? -- Yes, it was in Sharpeville.

MR BIZOS : And there were a number of councillors there? -- Yes.

The first question that I want to ask you is this. The majority of the people there, were they young people or were they middle-aged people or were they elderly people? What would you say they were? -- According to my judgment(30)

the/...

the elderly people that were there, were in the majority. Although the young people were also present, but in number they were less than the elderly people.

Why was this meeting called? -- I thought they were going to tell us about new development since they were elected and what are they going to do for the community.

And what did they tell you? -- When we came there, they told us about the rent which has been increased.

Were the people happy or upset at this announcement that that the rent was going to be increased? -- The people were (10) not happy about that. They were very much dissatisfied saying because now you people are saying that the rent has been increased by R5,90, without having discussed that with us and when there are pensioners in the township here, and people being unemployed, who do you think was going to pay it and how and with whom did you discuss that?

What do you say to the evidence that was led before your lordship here that everybody was quite happy with the explanations except a couple of young people that asked questions and made a little noise and generally the people (20) at this meeting were happy? What do you say to that? -- That is not true. Nobody was satisfied.

Did you know any of the people that asked questions or made statement such as you have described? -- Yes, I remember Mr Nhlapo as one of the people who questioned this.

Is he an elderly gentleman? -- Yes, he is.

Did you remain there until the end of the meeting? -- I kept raising my hand to be given the opportunity to speak I was not given that opportunity. I was just ignored, as I result of which I felt very bad. I felt heated up. (30)

I could not speak. I left the meeting to go and get some fresh air outside in order to cool down and come back being a different person altogether than the temper in which I was.

COURT : Well, there was a lot of fresh air outside and cold as well? -- While I was still cooling off outside, the next thing the meeting had closed and everybody was coming out. So, I did not have the opportunity of going back to see exactly what was the ultimate end of the meeting.

MR BIZOS : Can you describe the mood of the people that were leaving the meeting? Was it a happy or an unhappy mood? (10)
-- They were mumbling and I heard some of the talking about a councillor who has been slapped in the face in that meeting, which was an indication to me that they were not happy.

Did you hear the murmuring about anything else? -- Yes, they were saying that they were not going to pay the increase of the R5,90 on the rent, they would rather pay the existing rent without the increase.

Did you notice anything else that was untoward outside the hall? -- No, I did not. After the people came out of (20) the meeting, we all dispersed walking in different directions going to our respective homes.

Did you go to a meeting at your church on Sunday, 2 September 1984? -- I did.

How did you know about this meeting? -- The Sunday morning, that is the 2nd, I went to Vuka where my parents live. I got to know about the meeting at the church while being there, not from Phomolong where I live.

You heard about the meeting that was going to be at the church whilst you were at Vuka in the morning? -- Yes. (30)

Please/...

Please tell us what you saw and what you heard as soon as you arrived at this meeting? Was it in the afternoon?

-- Yes, it was in the afternoon.

What did you see or hear as soon as you got there? -- I heard that what was being said was that the increase on the rent, we are not going to pay that. We are going to pay the normal rent without the increase.

Anything else? -- Furthermore what was said was that we are not going to pay the increase and the person I considered as a chairman of the meeting said that we are here (10) in relation with what was happening last week, as a result of which then I understood him to be saying that there was a meeting during last week.

Did this person that you considered the chairman say anything to you? -- Yes, what he said was that during our previous meeting we were discussing the question of rent saying that we are not paying the increase on the present rent and we have requested the councillors to come to our assistance. They failed to do that, as a result we are now calling upon them to resign as councillors. It was (20) further said that we must not buy from their businesses, their shops so that they, the councillors, can realise that we do not have the money to pay the rent, that is why we cannot even buy from their shops, so that they can feel pity for us.

Can you recall whether he said anything else? -- What was said thereafter was that you will remember that last week some documents were given to you in order that the documents be signed and it was further said that we will be pleased if those documents could be signed by many people. (30)

Anything/...

Anything else? -- After that the minister was then given the opportunity to address the meeting.

What did the minister say? -- What he said was, I am going to ask you to have these documents signed by as many people as possible, because I see some of the documents here have not been signed by many people. People must sign these documents at their own free will without being forced to do so. He further said we want these documents signed in order to take a decision as to whether we can take this matter to court. He also made an announcement to the meeting that (10) he was leaving for a conference at which he can make enquiries about what to do in order to get this before the court. He further said that seeing that you would not be home by Monday, those that have been signed, completed and signed shall have to be delivered at his residence, because of the fact that he would not be home. This can just be delivered at his house. I remember another speaker who was said to have come from AZAPO. This person said to be united, is one way one can have power of doing things. He is therefore saying to us if we speak in one voice being (20) united, then the chances of succeeding in what we are aiming at are very good. Saying that for example the people in Ratanda and Mohlakeng were united and they spoke in one voice which resulted in their request being accepted and he further said at the end that to be united is the way one can have more power. This meeting was not long. It was held for a short while. Just before the closure of the meeting after this man had said that unity is strength somebody came up with a document saying this document was from Sebokeng. The person saying that is a resident of Sharpeville. (30)

COURT : Was it a man or a woman? --It was a woman. That person said to us there at that meeting according to this document I have here, there were resolutions taken by the residents of Sebokeng which are saying that on Monday nobody will be going to work and there would not be any schooling, at which the people at this meeting said we here are not people from Sebokeng. As far as we are concerned those who want to go to work will go to work. Those who feel they cannot well, it is for them to decide they can stay home, as a result of which then a certain man got up and said people, my advice(10) to you is this, those who can afford going to work, let them do so and go to work. Those who would not be going to work, let those people come here, let us meet here in order to discuss the ultimate end. That means they must come here on Monday, meaning the following day. I am not quite certain who this person is, but if my memory serves me well what I got to know was that the speaker who said this was Hlomoka.

MR BIZOS : Have a look around and see if you see this person who said those things? -- Hlomoka is the one sitting in the middle there. (20)

COURT : Accused no. 2.

MR BIZOS : At this meeting did the minister say that now is the time that Mahlatsi and his company must be shown and they danced on our heads for too long and they came to their last - they came to the last station?

COURT : Have come to the last station?

MR BIZOS : Have come to the last station? -- No, that is not true. That is a lie.

COURT : What does it mean come to your last station? --

I really do not know what a person means when saying that, (30)

because/...

because I do not know that kind of expression by any person where I was involved.

MR BIZOS : Did Hlomoka or anyone else say in relation to the councillors "Mabafe"? -- No, I did not hear that. There was no such at this meeting. No such talk.

Did you sign any document at this meeting? -- No, they were too many there, people were too many there at the time. So, I decided not to sign and just said to myself well, I can just as well pass there on Monday and sign, but I did not. (10)

Did you think or make any decision as to what you would do the next day, that is Monday, the 3rd? -- Yes.

What did you decide that you would do? -- That I was going to sign.

Where would you sign? -- No, do not forget, I am self-employed. I do not go to a white man for employment purposes. I work for myself in the township. What I had in mind was that I would go there any time and go and sign and then go to my work.

COURT : What is your occupation? -- Plasterer, a builder and (20) in fact I sometimes make stoeps for people.

MR BIZOS : Did you go to work the next day on Monday morning? -- I could not make it for work. I got up at the usual time and prepared myself to go to work. After having prepared myself for going to work, my children left with the view of going to school and they came back and reported to me that there were many vehicles moving up and down the street there and there are big vehicles as well, which looked like the police vehicles and not long I saw a big vehicle passing my place and a rubber bullet was shot which broke the window- (30)

pane/...

pane and the next thing there was a smelling of something which affected us and my children were confused as a result of which then I decided that I was not going to work.

You say that a rubber bullet was shot through your window. Which window?

ASSESSOR (MR KRUGEL) : No, he did not say that.

COURT : A rubber bullet broke the window-pane.

MR BIZOS : Broke the window-pane. Did it come into the house?

-- Yes, it landed on the stove inside the house.

Was there any group of people outside your house on (10) your stoep or in your yard or in the street when this rubber bullet landed through your kitchen window onto your stove?

-- There was not many people there on the premises. It was only myself and my family.

COURT : Were you standing outside? -- There was nobody outside except for one child who came running into the house. What happened is, when I heard the breaking of the window-pane this child came running into the house.

What time was it? -- It was before 08h00. After 07h30 but before 08h00. (20)

MR BIZOS : What did you do with the rubber bullet that landed on your stove? -- I took it and kept it safe. I still have it with me.

Do you have it here with you? -- Yes, I have it here with me now as I am standing here.

Where? In your pocket? -- Yes, I have got it in my pocket here.

Why did you keep it? -- Because to me this predicted an ill-omen. It hit the frame of the window which is up to now still bent and broke the pane. (30)

And/...

And you also said that there was gas?

MNR. JACOBS : Die getuie het nooit gepraat van "gas" nie. Hy het net gepraat van n "rubber bullet" wat daar gekom het.

MR BIZOS : I think I am correct, he did mention something about gas.

COURT : He did not mention the word "gas". He said something affected them which came through the window. Of course, he thinks it is teargas.

MR BIZOS : I am sorry. What affected you that came through the window? -- I just want to complete my answer. There (10) was a terrible smell in the house which resulted in me saying to the children they must go out of this house because of this smell, but the children would not leave the house.

What effect did this thing with the terrible smell have on you? -- It affected me very seriously because I am suffering from TB myself and this having affected my breathing, I had a very difficult time in breathing after this thing which also affected my eyes.

At the time that you were affected by this gas, was there any group of people outside your house or in the immediate vicinity of your house, running or shouting or doing anything wrong on the street or near the house? -- No, there was nobody at that time. (20)

COURT : Nobody in the street? -- I was in the house at the time, but there was not many people outside, not at that time.

Let me just get clarity. Are you saying that you did not look or you could not see or are you saying you did look and there was nobody in the street? -- I did not go and look at the street if there were any people. So, therefore (30)

I/...

I did not see whether there were any people in the street.

MR BIZOS : Did you hear anything which indicated to you that there was a group or groups of people outside behaving in a riotous fashion? -- Not at that time. At that time it was between 08h00 and 08h30. I was not yet aware of anything happening in the fashion one would describe as rioting.

Later in the day did you become aware of any rioting taking place? -- Yes, later in the day I became aware of the riots there. What happened is, my house is not very (10) far from a place which is used by the municipality as a storage. I noticed a group of people composed of elderly people and young people, going to the place. These people caused damage to the place and in fact ended up setting it alight.

At what time was that? -- It was after lunch, about 15h00 or 15h30.

K1162

KRUISONDERVRAGING DEUR MNR. FICK : Mnr. Xaba, woon u binne loopafstand van die kerk van beskuldigde nr. 3? -- Ja, dit is net n. entjie, maar nie so ver nie. (20)

Hoe lank loop u soontoe? -- Omtrent ses tot tien minute. Dit kan tien minute wees as jy nog stadig loop of loop en mense groet en met die mense praat.

Die persoon wat u van praat, mnr. Nhlapo, weet u waar bly hy? -- Ja, Vuka.

HOF : U woon waar? -- Phomolong.

Waar is Phomolong? -- Dit is aan die begin van die plek bekend as Rooistene.

Ek weet waar Putsoastene is en ek weet waar Rooistene is, Is dit tussen die twee? -- Rooistene en Phomolong (30)

grens/...

grens aan mekaar. Eintlik die straat wat n grens vorm van die twee gedeeltes is Sobuzastraat.

Lê u aan die noordekant van Seeisostraat? -- Ja, aan die regterkant

Aan die regterkant as jy wat doen? -- Vanaf die administratiewe kantore af met Seeisostraat is my huis aan die regterkant.

En is u huis aan die noordekant of aan die suidekant van Sobuzastraat? -- Nog steeds aan my regterkant as ek daar loop. Eintlik kyk ek in die rigting van Seeisostraat - (10) van Sobuza.

Is aan die oostekant van u huis n plek met die naam van Phelandaba? -- Ja, dit is Phelandaba.

MNR. FICK: Wanneer die eerste keer op die oggend van 3 September het u gesien hier is iets buitengewoons aan die gang in Sharpeville? -- Net voor hierdie skoot wat op my huis gevuur was het die kinders aan my n verslag gedoen van die kinders wat heen en weer beweeg, dat hulle nie skool toe kan gaan nie.

Het u nie gesien dat daar brand plekke voor die tyd (20) nie, daar trek rookkolomme in die lug? --Nee, ek het niks op daardie stadium opgelet nie.

Het u nie op die dag van 2 September gedurende die nag bewus geword van enige probleme in Sharpeville nie? -- Die nag van die 2de was daar baie voertuie gewees wat daar in daardie omgewing beweeg het. Ek kon sien iets is verkeerd iewers, maar ek het toe nie geweet destyds al wat verkeerd was en wie se voertuig dit was nie. Of dit die polisie se voertuie was of die soldate se voertuie wat daar beweeg het. (30)

Raadslid Sekobane, weet u waar hy woon? -- Ja.

Hoe ver is dit van u huis af? -- Dit is n hele ent ver van my huis af.

Maar het u nie die oggend daar gesien hier by 07h00 se kant al dat hierdie raadslid se huis en sy voertuig - daar is n brand aan die gang by raadslid Sekobane se huis nie? -- Nee, ek het glad nie iets opgelet nie.

Het u enige padversperrings gesien die dag van 3 September? -- Ek het niks gesien nie.

Op geen stadium ooit nie? (10)

HOF : Is dit u saak dat daar padversperrings noord van Sobuzastraat was?

MNR. FICK: Nee.

HOF : Het die getuie gesê dat hy uit sy huis uit gegaan het op daardie dag?

MNR. FICK: Ek wil dit nog vasstel.

HOF : Hy het nie X-straal oë nie?

MNR. FICK : Nee, ek dink nie so nie. Het jy die dag van 3 September jou huis verlaat? -- Ek het vir die hele week glad nie my jaart verlaat nie. (20)

En verstaan ek u reg dat u was die oggend van 3 September in u huis gewees totdat u daardie reuk gekry het in die huis en die voorval met die rubberkoeël. U was nie uit u huis nie? -- Dit is nie dat ek die hele tyd in die huis was nie. Ek was uit die huis gewees op my perseel dat ek in die straat kon sien. Dit is juis die punt hoekom ek kon sien dat daar mense was wat daardie plek aan die brand gestee het, maar ek was nie op die straat nie.

Nee, ek praat nie van toe die plek aan die brand gestee is nie. Ek praat van voor dit toe die kinders aan (30)

u n rapport kom maak het toe hulle teruggekomp het van die skool af en u die reuk gekry het van die traangas? -- Ek was al uit die huis gewees.

Net een keer of - laat ek so vir u vra, toe die kinders die rapport aan u gemaak het, was u in die huis? -- Hulle het my in die huis gekry, verslag aan my gedoen en as gevolg waarvan ek toe die huis verlaat het om na buite te gaan. Met my aankoms buite was ek toe deur hierdie ding geaffekteer van die reuk.

En was u in die huis gewees toe die rubberkoeël teen(10) die venster geval het? -- Ja, ek was in die huis gewees op daardie stadium.

Betaal u huur by u huis waar u woon? -- Nie op die oomblik nie.

Wanneer laas het u huur betaal? -- Of net voor Augustus of in Augustusmaand was my laaste maand wat ek betaal het.

1984? -- Ja.

U was laas op n vergadering, het u vir die hof gesê, waar besluit is die verhoogde huur word nie betaal nie, maar wel die bestaande huur. Hoekom betaal u nie huur nie? -- Nee, (20) waar sal ek betaal? Daar is nie mense by daardie kantoor waar ek huur kan betaal nie. Die gras het so hoog gegroei daar. Ons wag nog vir die mense om vir ons te sê wanneer ons moet kom betaal en waar.

U het nie uit u eie gaan uitvind wat aan die gang is nie? -- Ek het al navraag gedoen by die mense wat ek daar gekry het op n stadium wat aan my gesê het ons moet wag, ons sal later hoor.

My inligting is dat daardie kantore nie toegemaak is soos u beweër nie. Die gras groei nie so lank daar omdat die (30)

kantoor/...

kantoor toegemaak is nie, maar daar word nog steeds huur ontvang by daardie kantoor? -- Maar daar is niks wat my verhoed om my huur te betaal nie en daar is ook nie bewys dat daar wel betaal word daar nie. Ek wag tot tyd en wyl ek n bewys kan kry om te betaal, dan sal ek betaal.

Maar hoekom gaan u nie soontoe en gaan bied u geld aan nie? -- Daar is nie mense by hierdie kantore by wie ons sal betaal nie.

Het jy gaan kyk? -- Ek was by daardie kantore gewees waar ek gaan kla het by Mahlatsi se polisie en vir hulle (10) gevra het om my te help.

Wanneer was dit? -- Verskeie kere in die verlede en in die jare. Ek was daar gewees oor die probleme wat ek gehad het omtrent die kinders.

Is dit nou na 1984? -- Ja, dit is na dit.

Dan het jy die polisie daar gekry? -- Ja, dit is net die polisie daar.

En die kantore is ook daar?--Die kantore is oop daar maar die afdeling waar gelde ontvang word is nie oop nie. Daar is niemand daar nie. (20)

Net voor ons afstap van 3 September. Die kwessie van die traanrook, u het nooit gesien waarvandaan hierdie reuk kom wat u geaffekteer het nie? -- Ek het voertuie gesien wat daar verby is wat hierdie ding versprei het met die verbygaan.

Was dit nou dat u geaffekteer is of voor dit? -- Ja, die reuk was al daar.

Is dit voordat u geaffekteer is? -- Die reuk was al daar vanaf die oggend.

Ek wil met u gaan na die vergadering van 5 Augustus (30)

1984. Het hierdie vergadering n voorsitter gehad? -- Waar?

Watter een?

Die vergadering van 5 Augustus 1984? -- Ja, daar was.

Wie was die voorsitter gewees, weet u? -- As ek reg onthou mnr. Dlamini.

En toe hierdie vergadering begin het, is daar verduidelik aan die mense in verband met die huurverhoging waarom dit gedoen is? -- Ja, hulle het gepraat.

Is dit aan u verduidelik dat daar verbeterings noodsaaklik is of gevra is deur die gemeenskap en dat die (10) huurverhoging nodig is om daarvoor te betaal? -- Nee, die vraag is nie vir my duidelik nie. Kan u die vraag vir my n bietjie duideliker stel?

Is daar verduidelik en gesê kyk, hierdie huurverhoging is omdat daar sekere verbeterings is wat die inwoners gevra het wat moet aangebring word in die woongebied en hierdie huurverhoging is nodig om daarvoor te betaal? -- Ja, hulle het gesê.

En was u tevrede gewees om te betaal vir verbeterings? -- Ek was nie tevrede nie. (20)

Maar u wou die verbeterings gehad het seker? -- Ja, dit wil ek nou nog hê.

Wie dink u wie moet betaal daarvoor? -- Die verhogings wat ons alreeds vantevore betaal het is in staat om daardie werk te doen.

Op watter stadium het u uit hierdie vergadering uitgeloop? Wat was besig om te gebeur in die vergadering op 5 Augustus toe u uit is? -- Ek weet nie wat later gebeur het na ek die vergadering verlaat het nie.

Ek wil nie vir u n klomp onnodige vrae vra nie. Daarom (30)

probeer/...

probeer ek by u vasstel toe u by hierdie vergadering uitgegaan het wat was besig om te gebeur? -- Dit is tydens die vrae wat gevra was aan die raadslede.

U het 'n persoon Nhlapo genoem. Wie het nog vrae gevra aan die raadslede? -- Nog twee ander persone of drie wat ook dieselfde tipe vraag gevra het soos Nhlapo. Byvoorbeeld Nhlapo se vraag was julle kom nou net vir ons sê dat die huur verhoog is. Ons is mense wat julle nou net onlangs gekies het en julle het dit nie met ons bespreek nie. Dink julle dit is reg om dit so te werk. Daar was nie 'n ant- (10) woord gewees nie en dieselfde geld vir die twee of drie ander mense wie se vrae ook maar daarop gemik was. Daar was ook nie antwoord nie.

Het u op hierdie vergadering enige vrou hoor praat of vrae vra? -- Ek dink amper as dit die geval is dat ek alreeds die vergadering verlaat het, want ek het nie 'n vroumens gehoor praat nie.

Het u gehoor op hierdie vergadering, die rukkie wat u daar was, dat iemand het gevra maar is daar nie 'n ander bron om te betaal vir hierdie verbeterings nie? -- Nee, die (20) enigste persoon wat ek gehoor het wat daar gepraat het behalwe van die verhoor was Kolisang wat gesê het dat ons gesê moet word, dit is dat die gehoor gesê moet word dat hulle die persone is wat verantwoordelik is vir die verhoging van die huur om die redes genoem.

Wat was die oorsaak, hoekom het Kolisang dit gesê? -- Dit is toe hy besef het dat die gemeenskap nie tevrede is omdat hulle nie 'n antwoord gekry het nie.

Oor wat? -- Oor die feit dat die raadslede die gemeenskap moes kom toespraak het en verneem het wat die houding is (30)

en hoe hulle dit gewerk het om te besluit dat die huur verhoog moet word.

Het enigiemand op hierdie vergadering voor u die vergadering verlaat het gesê maar kyk, die huurverhoging moes eintlik hoër gewees het as hierdie R5,90? -- Ja, iemand het so gesê.

Wie het dit gesê? -- As ek reg onthou was dit mnr. Sekobane.

Wat het hy gesê? -- Hy het gesê hy het met die mense gepraat dat die verhoging verminder word. Dit is hoe dit (10) gekom het dat die verhoging op R5,90 was. Andersins moes dit ver meer as dit gewees het.

Het hy gesê hoeveel? -- Nee, ek het nie gehoor dat hy sê hoeveel dit moes gewees het nie.

Het enigiemand op die vergadering gesê maar hierdie huurverhoging moes eintlik R50,00 gewees het of julle moet nie verbaas wees as dit R100,00 word nie? -- Nee, n persoon wat daarvan melding gemaak het is Dlamini. Toe hy gehoor het dat die mense begin mompel oor hierdie verhoging, het hy daar aan die gehoor gesê julle moet nie verbaas nie, die (20) huur gaan nog verhoog word. Dit kan omtrent R100,00 wees waarmee die huur verhoog kan word.

Ken u n persoon met die naam van Botso Nkoane? -- Ja, ek ken hom.

Was hy daar? -- Ek het bewus geword van sy teenwoordigheid daar buite. Binnekant in die vergadering was ek nie van sy teenwoordigheid bewus nie.

Op die vergadering van - ek gaan met u na die vergadering van 2 September 1984 toe. Wie was die voorsitter van hierdie (30) vergadering/...

vergadering gewees sê u? -- Ek ken nie die persoon so goed nie, want dit was die eerste keer wat ek n vergadering by die kerk bygewoon het.

Hy is nie voorgestel aan die vergadering die voorsitter nie? -- Dit is n ou ding wat lank gelede plaasgevind het. Ek kan nie meer onthou nie.

Ken u n persoon met die naam van Nozipho Myeza? -- Nee, ek ken haar nie.

Is daar op hierdie vergadering verduidelik aan die mense, 2 September 1984 se vergadering wie het hierdie (10) vergadering gereël of wie se vergadering is dit? -- Nee, al wat gesê was daar was dat die vergadering van die inwoners was. Dit wil sê dit het te doene gehad met die inwoners almal van ons daar teenwoordig.

Ken u n vrou met die naam van Nana? -- Ek ken haar nie.

Wie het op hierdie vergadering van 2 September gesê soos u getuig het dat ons het besluit ons gaan nie hierdie huurverhoging betaal nie, ons gaan net die normale huur betaal? Wie het dit gesê? -- Dit was die voorsitter gewees.

Het u op hierdie vergadering enige boekies gesien rond-(20) beweeg tussen die mense waarin geskryf is? -- Boekies?

Ja, van hierdie koerantverslaggewers se boekies? Hierdie wat hier bo die draad in het? -- Ek het dit nie gesien nie.

Die petisie self, het u dit gesien? -- Ja, ek het gesien maar ek het nie nader daarna gekyk nie.

Was dit een vorm of was dit n pak of was dit in n boek of hoe was dit? -- Dit was n hele paar of meer as een papier in die vorm van n oefeningboek se grootte.

Was hulle rondgestuur tussen die mense in die gehoor tydens die vergadering? -- Dit was op die stadium na die (30)

afsluiting/...

afsluiting van die vergadering waar die mense besig was om uit te gaan toe die versoek gerig was dat dit geteken moet word.

Nie gedurende die verloop van die vergadering nie? --
Nee, die vergadering was al gesluit.

Hierdie persoon wat u sê wat van AZAPO gepraat het, wat is sy naam? Weet u? -- Ek weet nie.

Is hy nie voorgestel aan die gehoor nie? -- Hy was voorgestel. Ek vergeet net sy naam. Dit het lank terug plaasgevind.

As u onthou of die man gepraat het as die mense probleme(10) kry in die Vaal dat AZAPO sal die mense help? -- Nee, hy het nie so iets gesê nie. Dit is 'n leuen.

Nou waaroor het hy met julle kom praat dan? -- Wat hy gesê het was dat hy gee vir ons raad dat die mense van Mohlakeng en Ratanda se gemeenskappe was verenig en hulle het toe daarin geslaag om die bedoeling van hulle uitgevoer te kry. Dus sy raad aan ons was dat ons ook moet verenig.

Het die persoon van AZAPO gesê wat het die mense reg gekry in Ratanda en Mohlakeng? -- Hy het gesê die huur was nie verhoog nie, die mense was jammer gekry omtrent die huur-(20) verhoging.

Is dit al wat hy gesê het van die twee plekke? -- Wat ek gehoor het wat hy gesê het, ja.

Hy het nie gesê hoe die mense dit reggekry het dat die raadslede moet bedank nie? -- Hy het nie daarvan gepraat nie.

Op watter stadium in die vergadering het hierdie pamflet ter sprake gekom wat u van praat? -- Net voor die afsluiting maar net naby die afsluiting was melding hiervan gemaak en dit ook. Die dokumente was aan die gehoor getoon.

Was dit op 'n stadium toe daar reeds resolusies aanvaar(30)

was/...

was op hierdie vergadering? -- Nee, daar was geen resolusies hier aanvaar nie. Wat gesê was is dat die resolusies aanvaar of bespreek sou word die Maandag of na die bybringing van die dokumente met die terugkoms van die predikant vanwaar hy gegaan het en waar hy raad sal kan kry. Dan sal ons eers kan besluit.

Verstaan ek u reg, u sê daar sal eers die Maandag, die 3de besluit word oor die resolusies? -- Volgens wat daar gesê was, was die moontlikheid dat die besluite op Maandag geneem kan word.

Wat op hierdie vergadering is besluit oor 3 September?(10)
-- Wat gesê was is dat hulle weer bymekaar daar by die kerk sal moet kom.

Maar wat is gesê op hierdie vergadering, vir watter doel?
-- Hulle gaan daar wag om te sien of die petisies in groot getalle geteken was.

Is dit wat besluit was op die vergadering van 2 September wat gedoen gaan word op 3 September? -- Ja.

Ek wil aan u stel wat daar wel op hierdie vergadering van 2 September gebeur het. Ek wil aan u stel dat hierdie vergadering was 'n vergadering wat gereël was deur die organisasies in die Vaal. Dit is 'n vergadering van die VCA en van AZAPO en van COSAS? -- Ek weet nie van die organisasies nie.

Jy het nog nooit voor daardie datum, 2 September 1984, van die VCA of die Vaal Civic Association gehoor nie? -- Nee, ek het nog nie daarvan gehoor nie.

En COSAS? -- Ek het nog nie daarvan gehoor nie.

En AZAPO? -- By hierdie vergadering was daar melding gemaak van AZAPO toe hulle gepraat het van die persoon. Dit was die eerste keer wat ek daarvan gehoor het.

Maar met die verkiesing van die raadslede in 1983 was (30

daar/...

daar nie pamflette van die VCA wat n kampanje gevoer het teen die raadslede nie? -- Bedoel u van Bafutsana party?

Nee, by die verkiesing van die raadslede in November 1983? -- Ek het dit nie gesien nie.

Ek stel dit aan u op hierdie vergadering is daar n resolušie aanvaar anders as wat u sê dat die mense sou op 3 September bymekaar kom om te kyk hoeveel petisievorms is daar geteken. Daar is n resolušie aanvaar dat daar gemarsjeer sal word? -- Dit is nie die waarheid nie. Dit is n leuen.

Ek was daar.

(10)

En daar is ook besluit en gepraat op hierdie vergadering teen die raadslede en die raadstelsel as sulks, het die sprekers hulle uitgelaat? -- Dit is n nuwe ding waarvan ek hoor.

Is die raadslede nie op hierdie vergadering beskuldig dat hulle is die oorsaak van die verhogings en van die moeilikhede en probleme wat die mense het nie? -- Nee, dit was nie.

Ek wil dit aan u stel dat beskuldigde nr. 3 het op hierdie vergadering, terwyl hy sy toespraak gemaak het, gesê "Mahlatsi and company" moet nou gewys word hulle het by "the last station" gekom, hulle het nou lank genoeg op ons koppe (20) gespeel? -- Dit is n leuen. Ek het dit nie gehoor nie.

En hy het ook gesê "Away with the councillors", weg met hulle en "Away with the high rent"? -- Hy het dit nie gesê nie.

Hy het tog seker iets teen die raadslede gesê of was hy tevrede met die raadslede op die vergadering, beskuldigde nr. 3? -- Ek was ook tevrede met die bestaan van die raadslede. Die predikant het niks daaromtrent gesê nie.

Beskuldigde nr. 2, stel ek aan u, het vir die mense gesê dat hulle moet nie gaan werk op hierdie dag van die 3de (30

nie/...

nie, daar moet gemarsjeer word Houtkop toe en die mense moet nie die huur betaal nie? -- Hy het dit nie gesê nie. Ek hoor dit vir die eerste keer hier.

En beskuldigde nr. 2 het toe geskreeu "Mabafe" en toe het die hele vergadering emosioneel geraak? -- Nee, dit is h leuen. Ek hoor dit vir die eerste keer.

Is daar plakkate in hierdie kerk? -- Wat se ding is dit nou?

Waar op geskryf is, op kartonne en dit word teen die mure gesit. Het u enigiets daarvan gesien? -- Ek het dit(10) nie gesien nie. Daar was nie so iets daar gewees nie.

En h banier, h stuk lap? -- Ja, ek het dit gesien. Dit was op die stoele gewees daar agter.

Nee, h banier in die kerk waarop geskryf gestaan het. U sê dit was op die stoele agter. Watter stoele? -- Die stoele was daar in die nabyheid voor ons naby die altaar.

Ek stel dit aan u op hierdie banier wat daar was het daar gestaan "Away with the councillors. No more rent hikes." -- Nee, dit was nie so geskryf nie.

Het u gesien wat daar staan? -- Ja, ek het. (20)

Was dit h gedrukte banier? -- Nee, dit was met verf geskryf.

Wat het daarop gestaan? -- "Asinamalie - Ha re na chelete."

In wat se kleur is daar geskryf? -- Swart of groen, ek is nie seker van die kleur nie. Swart of rooi, verskoon my. Ek is nie seker van die kleur nie.

Oor hierdie kwessie van die petisie op die vergadering is daar, behalwe dat daar gesê is dat die mense moet die v... by beskuldigde nr. 3 se huis aflewer, is daar enigiets anders oor hierdie petisie gesê op die vergadering? -- Nee, ek het(30)

dit/...

dit nie gehoor nie.

Is daar enige mense aangestel of aangewys op hierdie vergadering om sekere take te verrig? -- Ja, ja, as u so sê, nou onthou ek. Daar was sekere mense gekies vir sekere areas om die petisieforms rond te neem om so gou as moontlik meer getekende vorms te kan bymekaar kry.

Wie het die mense aangewys? -- Hulle was nie aangewys nie. Wat gesê was daar was dat die mense gekies sal word. Nou ja, ek het nie gesien toe hulle gekies word nie.

Daar is nie op hierdie vergadering mense gekies nie? (10)
-- Nie op daardie tydstip daar nie.

Is daar gesê wanneer hulle gekies gaan word? -- Ons is toe weg terwyl die mense besig was om te teken. Ek kan nou net nie sê of die mense gekies was na ek weg was of wat die posisie is nie.

Het daar nie een geloop of was daar nie een op die vergadering aangestel om die mense se name neer te skryf wat aangewys is nie? -- Ek het nie opgelet nie. Ek het nie so 'n persoon gesien nie.

Die getuienis voor hierdie hof is dat daar 'n vroumens (20) aangestel is deur hierdie vergadering om hierdie mense se name te kry. Sy sou daar op die vergadering hierdie mense se name aangeteken het. Wat sê jy daarvan? -- Ek sal dit nie ontken nie, maar ek het nie daardie persoon gesien nie.

Is op hierdie vergadering van 2 September na die raadslede verwys as "puppets" of "sell-outs"? -- Ek het dit nie gehoor nie. Dit is 'n leuen.

Is daar enigsins op hierdie vergadering verwys na die raadslede en die kwessie van die verhoogde huur? -- Op die stadium wat ek daar was, het ek nie gehoor dat daar iets (30)

gesê/...

K1162.41

- 19 997 -

XABA

gesê word van die raadslede nie.

Ek dank u, ek het geen verdere vrae nie.

RE-EXAMINATION BY MR BIZOS : no questions.

NO FURTHER QUESTIONS.

DELMAS TREASON TRIAL 1985-1989

PUBLISHER:

Publisher:- Historical Papers, The University of the Witwatersrand

Location:- Johannesburg

©2009

LEGAL NOTICES:

Copyright Notice: All materials on the Historical Papers website are protected by South African copyright law and may not be reproduced, distributed, transmitted, displayed, or otherwise published in any format, without the prior written permission of the copyright owner.

Disclaimer and Terms of Use: Provided that you maintain all copyright and other notices contained therein, you may download material (one machine readable copy and one print copy per page) for your personal and/or educational non-commercial use only.

People using these records relating to the archives of Historical Papers, The Library, University of the Witwatersrand, Johannesburg, are reminded that such records sometimes contain material which is uncorroborated, inaccurate, distorted or untrue. While these digital records are true facsimiles of paper documents and the information contained herein is obtained from sources believed to be accurate and reliable, Historical Papers, University of the Witwatersrand has not independently verified their content. Consequently, the University is not responsible for any errors or omissions and excludes any and all liability for any errors in or omissions from the information on the website or any related information on third party websites accessible from this website.

DOCUMENT DETAILS:

Document ID:- AK2117-I2-30-349

Document Title:- Vol 349 p 19934-19997. Witnesses: Vilakazi, Xava