CORNELIS HENDRIK VAN DER MERWE VERKLAAR :   1'4   D

1.

Ek is 'n A/O in diens van die S.A. Spoorwegpolisie, Johannesburg en is verbonde aan die Veiligheidsafdeling.

Op 81-08-03 het my Offisier in Bevel, Johannesburg my opdrag ge[illegible] om by die S.A. Polisie, John Vorsterplein aan te meld en behulp[illegible] te wees met ondersoek;

Op genoemde datum het ek by Majoor Cronwright aangemeld en het [illegible] opdragte ontvang.

Op 81-12-02 omstreeks 16h00 het maj. Cronwright my opdrag gegee op dieselfde dag om 22h0o weer aan diens te meld saam met s/sers van Schalkwyk. Hy het gesê ek sal my volledige opdragte die aand ontvang. Om 22h00 het ek aan diens gemeld en lt. Venter en s/a/o Seytler was aan diens besig met die ondervraging van Indiërman Prima Naidoo. Daar is aan my 'n dagboek oorhandig waarop 'n opdrag maj. Cronwright was wat nagekom moes word. Naidoo was ten volle geklee en het op 'n stoel gesit. Ek het hom gevra hoe dit gaan en het my in Engels geantwoord hy het nie klagtes nie. OM 22h00 het die aangehoudene aangesê om te gaan slaap. Om 06h00 op 82-12-03 [illegible] ek en s.sers. van Schalkwyk van diens. Aangehoudene was nooit aa[illegible] gerand nie;

Op 81-12-03 om 14h00 het ek weer aan diens gemeld saam met s/ser[illegible] van Schalkwyk. Lt. Venter was ook aan diens en was in beheer van die skof. Aangehoudene het geen klagtes gehad nie. Die aangehoud[illegible] was ondervra deur lt. Venter en myself. Daar was twee lêers waar[illegible] inligting aangeteken was en ek het hom daarmee konfronteer. Gedurende hierdie skof het aangehoudene gestort en is hy ook gev[illegible] Aangehoudene was nooit aangerand nie.

2.

Op 82-11-04 om 06h00 het ek weer aan diens gemeld. Lt. Venter wa[illegible] weer in beheer en s/sersant van Schalkwyk was ook saam aan diens Gedurende hierdie skof het aangehoudene gaan stort en is hy ook gevoed. Tydens oorneem van diens het aangehoudene geen klagtes aan hom rapporteer nie. Om 14h00 het ek van diens rapporteer. Aangehoudene was nooit deur my of enigiemand aangerand nie.

3.

Op Sondag 81-12-06 om 14h00 het ek weer vir diens aangemeld en Prima Naidoo ondervra by Vereeniging. S/Sersant van Schalkwyk wa[illegible] saam met my aan diens. Op genoemde dag het ek vir die aangehouden[illegible] pruime van die huis afgebring en hy was baie vriendelik. Hy het [illegible] klagtes gehad nie en ek kon ook geen beserings aan hom gemerk he[illegible] nie. Gedurende hierdie skof het aangehoudene voedsel ontvang maa[illegible] hy wou nie eet nie aangesien hy te veel vrugte geëet het. Ek of s/sersant van Schalkwyk het hom nooit aangerand of laat oefening[illegible] doen nie. Om 22h00 is beide myself en s/sersant van Schalkwyk va[illegible] diens.

4.

Op 81-12-07 om 06h00 het ek en s/sersant van Schalkwyk weer aan [illegible] gemeld. Hy het nog gelê maar was wakker. Hy het geen klagtes geh[illegible] nie en daar was geen beserings aan hom te bespeur nie. Op genoem[illegible] datum het aangehoudene gewas en is hy ook gevoed. Hy is nooit aa[illegible] gerand of beveel om oefeninge te doen nie. Om 14h00 het ek en s/sersant van Schalkwyk van diens gegaan.

.../2

5.

Op 81-21=08 om 22h00 het ek weer vir diens aangemeld saam met s/sersant van Schalkwyk. Aangehoudene het geen klagtes gemaak of hy het ook geen beserings aan hom gehad nie. Tydens beide skof wou aangehoudene nie gaan slaap nie en het hy my van sy en sy broer vertel. Hy het middernag gaan slaap. Hy was nooit aangerand nie; Om 06h00 is ek en s/sersant van Schalkwyk van di[illegible] af.

6.

Op 81-12-07 om 13h50 het ek na John Vorsterplein gegaan en het ek nooit weer met Primah Naidoo gehandel nie.

CHvd Merwe S/A/O
C.H. VAN DER MERWE

82-10-06

1. Is u vertroud met die inhoud van bostaande verklaring en begryp u dit?
Antwoord: JA

2. Het u enige beswaar teen die aflê van die voorgeskrewe eed?
Antwoord: ~~JA~~ NEE

3. Beskou u die voorgeskrewe eed as bindend vir u gewete?
Antwoord: JA

A. Ek sertifiseer dat bovermelde vrae aan my gevra was en my antwoorde daarop soos hierbo weergegee in my teenwoordigheid neergeskryf is.

1. Do you know and understand the contents of the declaration?
Answer: ...

2. Do you have any objection to taking the prescribed oath?
Answer: ...

3. Do you consider the prescribed oath to be binding on your conscience?
Answer: ...

A. I certify that the above-mentioned questions were put to me and that my answers thereto as reflected above were written down in my presence.

CHvd Merwe S/A/O

Handtekening van verklaarder / Signature of declarent

B. Ek sertifiseer dat die verklaarder erken dat hy/sy vertroud is met die inhoud van die verklaring en dit begryp. Hierdie verklaring is beëdig [illegible]

B. I certify that the deponent has acknowledged that he/she knows and understands the contents of this declaration which was sworn to [illegible] and the deponent's [illegible] mark was placed thereon in my presence.

[signature] KAPT.

Kommissaris van Ede / Commissioner of Oaths

Volle voorname en van
Full first names and surname: S.A. OBERHOLZER / JAN ABRAHAM OBERHOLZER
(DRUKSKRIF/BLOCK LETTERS)

Amp (rang)
Designation (rank): KAPTEIN. Republiek en Suidwes-Afrika / Ex officio Republic and South-West Africa

Besigheidsadres
Business address: S.A. POLISIE.
(Straatadres moet ingevul word/Street address must be stated)

AFDELINGS ONLUSTE-EENHEID HK.

Datum / Date: 82-10-06. Plek / Place: JOHANNESBURG.

Collection Number: AK2216

AGGETT, Dr Neil, Inquest, 1982

PUBLISHER:

Publisher:- **Historical Papers Research Archive**
Location:- **Johannesburg**
©2013

LEGAL NOTICES:

Copyright Notice: All materials on the Historical Papers website are protected by South African copyright law and may not be reproduced, distributed, transmitted, displayed, or otherwise published in any format, without the prior written permission of the copyright owner.

Disclaimer and Terms of Use: Provided that you maintain all copyright and other notices contained therein, you may download material (one machine readable copy and one print copy per page) for your personal and/or educational non-commercial use only.

People using these records relating to the archives of Historical Papers, The Library, University of the Witwatersrand, Johannesburg, are reminded that such records sometimes contain material which is uncorroborated, inaccurate, distorted or untrue. While these digital records are true facsimiles of paper documents and the information contained herein is obtained from sources believed to be accurate and reliable, Historical Papers, University of the Witwatersrand has not independently verified their content. Consequently, the University is not responsible for any errors or omissions and excludes any and all liability for any errors in or omissions from the information on the website or any related information on third party websites accessible from this website.

This document is part of a collection deposited at the Historical Papers Research Archive at The University of the Witwatersrand.